

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
DICIEMBRE - 2004

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.211 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 13 al 18 de diciembre de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de diciembre 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	44
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	45
3.2. PAUTAS DE AHORRO	60
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	63
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	66
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	74
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	89
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	109
4.4. INTENCIONES DE VOTO	123
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	147
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	150
5.2. PRENSA DIARIA	152
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	162
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	169
6. LA ACTUALIDAD	177
6.1. LA COMISIÓN PARLAMENTARIA SOBRE EL 11-M	179
6.2. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO	201
6.3. LAS RELACIONES ENTRE EL PSOE Y EL PP	205
6.4. EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA	217
6.5. EL CONFLICTO EN ORIENTE MEDIO	224

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores económicos, sociales y políticos más significativos se mantienen en valores semejantes a los de meses anteriores, con cambios poco significativos que no parecen sugerir ninguna tendencia concreta. Así, los indicadores sobre el Sentimiento del Consumidor y sobre la Evaluación de la Situación Económica nacional aumentan dos y un puntos respectivamente este mes, pero ambos continúan por debajo del nivel de equilibrio y de sus valores en julio y septiembre pasados, lo que sugiere que siguen predominando la insatisfacción y la desconfianza hacia la situación económica nacional actual y futura.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), aumentan también levemente este mes, pero continúan por debajo de sus valores en septiembre pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, aumenta dos puntos este mes, situándose muy ligeramente por encima del nivel de equilibrio, y en el mismo nivel que en septiembre y octubre pasados.
- En contraste con la escasa variación de los indicadores económicos, se observan cambios más importantes en los indicadores políticos. La Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia disminuye en siete punto y el de Satisfacción con el Gobierno disminuye en doce puntos. Ambos indicadores se mantienen, sin embargo, en niveles muy altos, pero no tan exageradamente altos como en los meses de mayo y junio, cuando la influencia de los entonces recientes resultados electorales posiblemente alteraron de manera exagerada el respaldo al nuevo gobierno del PSOE y, más posiblemente aún, el rechazo al anterior gobierno del PP. Poco a poco, sin embargo, todo va adquiriendo su dimensión normal, de manera que estos dos indicadores son los más bajos desde los obtenidos en mayo, pero son significativamente más altos que los obtenidos durante los últimos meses de gobierno del PP, especialmente en lo que respecta a la Satisfacción con el Gobierno. No obstante, debe subrayarse que el índice de alineación política aumenta este mes de forma importante, hasta el punto de alcanzar el nivel más alto de los últimos doce

meses, lo que parece implicar, como sugieren otros indicadores, que el electorado comienza a mostrar signos de descontento con los partidos políticos y los políticos en general.

- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos, si bien vuelve a disminuir la Satisfacción con la pertenencia a la Unión Europea, logrando el segundo valor más bajo de los últimos doce meses (y el más bajo desde el pasado mes de febrero), si bien continúa mostrando mayor proporción de satisfechos que de insatisfechos.
- El índice de exposición a la información aumenta tres puntos este mes, aunque sigue manteniéndose muy levemente por debajo del nivel de equilibrio.
- En conjunto, por tanto, los datos de este mes muestran una leve mejora de las actitudes y opiniones de los españoles hacia la situación económica nacional y personal, si bien estos indicadores se mantienen ligeramente por debajo del nivel de equilibrio en lo relativo a la economía nacional, indicando cierto predominio de la insatisfacción y el pesimismo, pero algo por encima de ese nivel en lo que respecta a la economía personal. Pero los indicadores políticos principales siguen siendo muy positivos, indicando una fuerte satisfacción con el funcionamiento de la democracia y con las actuaciones del Gobierno, aunque mucho menos que en los meses transcurridos desde las pasadas elecciones generales de marzo.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligera disminución para PP y PSOE,
 - Ligero incremento para la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos,
 - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96
2 –IESE	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91
3 –IPA	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126
4 –IA	30	37	32	35	32	32	33	30	35	31	30	33
SOCIALES												
5 –ISCV	176	176	179	179	181	181	181	180	180	179	181	179
6 –IO	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1
8 –IPM	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40
POLITICOS												
9 –ISD	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159
10 –ISG	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129
11 –IAP	26	24	26	18	21	22	22	24	25	25	26	29
12 –IPI	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4
13 –ISN	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1
14 -ISUE	116	116	112	119	123	124	122	116	122	117	117	114
15 -IBUE	-	-	180	-	-	-	-	182	-	180	-	175
16 -IBCA	-	-	172	-	-	-	-	177	-	175	-	168
17. IBEN	-	-	167	-	-	-	-	171	-	169	-	163
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9
- PSOE	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7
- IU	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4
- Otros	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9	9,4	10,7	8,5	12,6
- No Votará	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3
- NS/NC	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0
- PSOE	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9
- IU	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0
- Nacional. Derecha	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6
- Nacional. Izquierda	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5
- Otros	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6
- Abstención	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	18	16	23	16	20	16	20	19	18	16	16
Pesimistas	34	26	30	20	27	24	23	24	26	32	27	25
Propensión al Ahorro												
Ahorran	30	37	32	35	32	32	33	30	35	31	30	33
Se Endeudan	8	8	7	7	10	8	8	9	6	7	6	7
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	84	85	84	86	87	87	87	86	87	86	86	85
Insatisfechos	8	9	6	7	6	6	6	6	7	6	5	6
Optimismo Personal												
Optimistas	17	19	19	20	16	18	17	20	20	21	19	19
Pesimistas	24	19	23	16	17	17	20	17	17	19	19	17
Práctica Religiosa												
Alta	18	19	18	18	19	18	17	14	15	15	16	14
Baja	58	58	57	57	60	60	63	66	64	61	63	64
Postmaterialismo												
Materialistas	60	61	58	61	60	60	59	61	64	67	64	60
Post-materialistas	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	66	66	59	68	66	80	76	72	75	72	76	73
Insatisfechos	20	19	26	19	19	7	9	12	11	11	10	14
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	38	43	39	37	37	61	61	61	56	55	60	53
Insatisfechos	48	42	44	49	46	9	15	15	19	24	19	25
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40	40	38	46	48	48	49	48	43	46	47	45
Centro	23	20	22	20	18	24	20	20	20	22	26	24
Derecha	18	23	21	20	18	15	16	14	16	16	12	14
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	19	19	16	18	17	16	18	17	18	20	20	20
Más españoles	25	30	26	26	23	26	24	24	23	24	23	22
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	21	23	18	24	26	27	27	20	28	23	23	22
Insatisfechos	6	7	6	5	3	3	5	4	6	7	6	7
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	-	86	-	-	-	-	86	-	87	-	84
Perjudica	-	-	6	-	-	-	-	5	-	7	-	9
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	-	81	-	-	-	-	83	-	84	-	80
Perjudica	-	-	9	-	-	-	-	7	-	9	-	12
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	-	75	-	-	-	-	77	-	77	-	74
Perjudica	-	-	8	-	-	-	-	6	-	8	-	10
Exposición a Información												
Alta	51	51	50	53	52	52	49	49	51	48	48	49
Ninguna	8	8	7	7	7	7	11	8	10	11	9	6
Posición Social												
Alta	13	14	16	16	16	14	13	16	17	15	15	14
Baja	36	34	34	37	34	34	36	34	34	34	36	35
Intención de Voto Directa												
PP	29	31	31	24	22	19	22	20	22	21	21	20
PSOE	30	30	27	43	42	48	43	45	42	42	42	37
IU	4	5	6	4	4	3	4	4	3	4	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

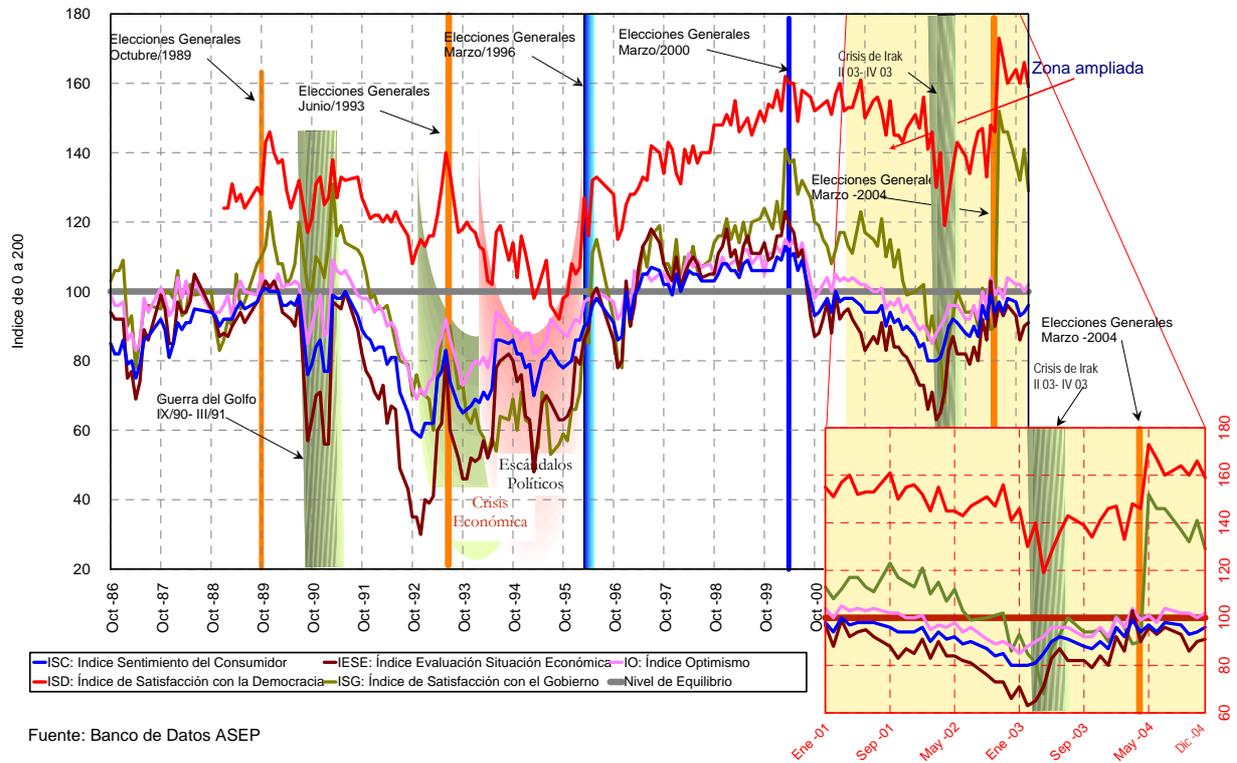
DICIEMBRE 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1211)	96	91	126	33	179	102	2,1	40%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(194)	153	200	125	30	190	153	1,9	43%
Pesimistas	(301)	45	-	116	28	162	61	2,1	34%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(399)	102	94	200	100	189	113	2,1	38%
Prestan dinero	(87)	80	70	-	-	145	87	2,1	34%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1028)	100	96	130	36	200	107	2,0	40%
Insatisfecho	(76)	64	61	95	18	-	56	2,0	38%
Optimismo Personal:									
Optimista	(225)	146	138	128	37	188	200	1,9	43%
Pesimista	(205)	36	34	101	17	144	-	2,1	36%
Práctica Religiosa:									
Alta	(173)	92	86	124	31	168	98	4,2	34%
Media	(196)	90	84	128	37	183	97	3,0	26%
Baja	(781)	98	95	126	33	180	104	1,3	43%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(729)	93	88	126	34	178	100	2,2	-%
Post-materialistas	(482)	99	96	125	31	179	105	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(889)	99	97	130	35	185	104	2,0	38%
Insatisfechos	(168)	79	67	113	27	154	88	2,1	44%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(647)	101	104	126	32	183	104	1,8	42%
Insatisfechos	(298)	84	68	125	34	172	97	2,4	34%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(550)	103	104	126	32	180	108	1,6	44%
Centro	(294)	91	85	125	33	181	99	2,3	41%
Derecha	(164)	92	79	133	41	178	105	2,9	29%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(239)	97	93	130	36	184	107	1,9	55%
Igual	(678)	94	89	125	32	176	99	2,1	34%
Más españoles	(265)	98	93	122	32	181	104	2,1	39%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(260)	101	100	129	35	182	106	2,1	41%
Insatisfechos	(89)	86	84	105	16	162	91	1,8	39%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1021)	97	93	129	35	181	103	2,1	42%
Perjudica	(113)	84	80	109	21	161	90	1,9	37%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(969)	97	92	129	35	181	102	2,1	42%
Perjudica	(145)	91	90	110	22	167	97	1,9	39%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(893)	96	92	129	35	182	102	2,0	42%
Perjudica	(125)	84	74	107	22	162	90	1,9	39%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(595)	100	96	134	40	184	109	2,1	42%
Baja, Ninguna	(616)	91	87	118	26	173	95	2,0	37%
Posición Social:									
Baja	(428)	91	88	113	22	176	95	2,4	31%
Media	(617)	96	92	130	37	181	103	1,9	44%
Alta	(166)	104	97	143	46	179	115	1,8	45%
Intención de Voto:									
PP	(241)	86	71	128	35	176	100	2,8	26%
PSOE	(445)	101	106	123	31	180	102	1,8	38%
IU	(53)	96	90	124	24	175	99	1,5	53%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

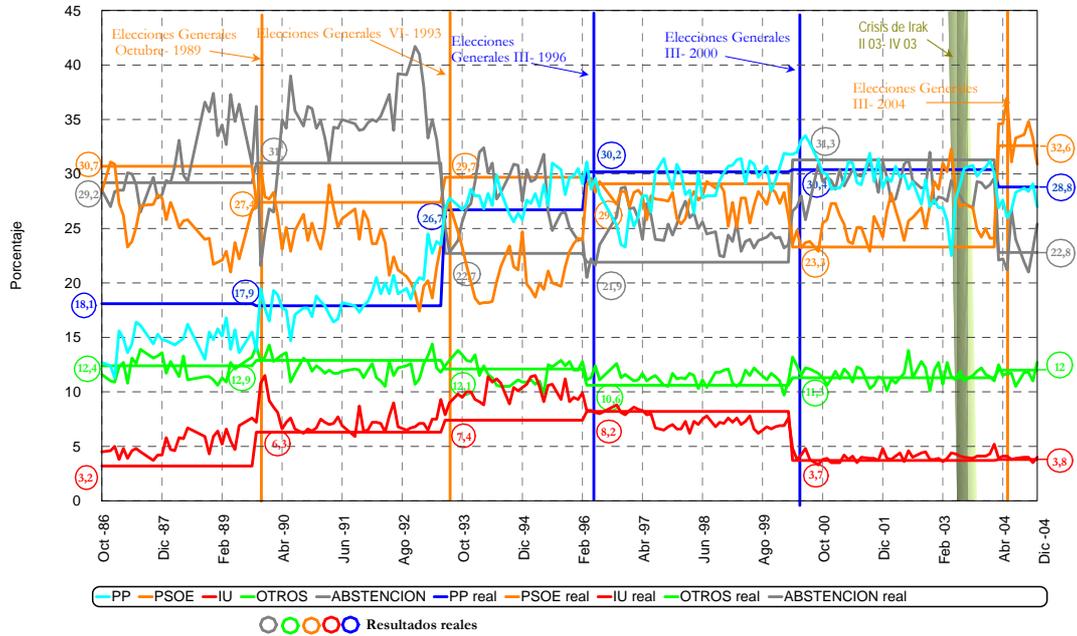
DICIEMBRE 2004	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1211)	159	129	29%	3,4	3,1	114	175	168	163	98	20	37	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(194)	173	163	19%	3,0	3,2	123	180	165	165	113	9	57	5
Pesimistas	(301)	138	101	31%	3,6	3,1	110	166	162	155	90	29	29	5
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(399)	167	127	28%	3,5	3,1	120	183	177	173	120	21	35	3
Prestan dinero	(87)	128	116	34%	3,6	3,3	110	155	147	142	86	19	41	-
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1028)	165	132	28%	3,4	3,1	116	178	171	167	103	19	37	4
Insatisfecho	(76)	104	111	34%	3,3	3,3	102	151	150	142	82	20	38	5
Optimismo Personal:														
Optimista	(225)	155	144	29%	3,3	3,1	124	177	166	165	117	16	39	5
Pesimista	(205)	133	131	32%	3,4	3,2	115	165	163	157	76	18	38	6
Práctica Religiosa:														
Alta	(173)	151	98	26%	4,4	3,1	121	182	176	162	90	46	17	2
Media	(196)	152	113	27%	4,0	3,2	115	173	167	164	106	31	31	2
Baja	(781)	166	141	29%	3,1	3,0	111	174	166	164	99	12	43	5
Postmaterialismo:														
Materialistas	(729)	162	125	28%	3,5	3,2	114	172	165	160	94	24	38	3
Post-materialistas	(482)	156	135	30%	3,3	3,0	115	180	173	168	104	13	35	6
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(889)	200	145	24%	3,3	3,1	117	182	176	172	102	18	43	4
Insatisfechos	(168)	-	61	33%	3,5	3,0	107	154	147	143	104	29	17	7
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(647)	180	200	20%	2,9	3,1	118	183	176	171	98	6	59	5
Insatisfechos	(298)	120	-	29%	4,2	3,1	105	163	158	152	113	50	8	3
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(550)	171	167	15%	2,5	3,1	112	175	167	166	102	2	63	9
Centro	(294)	163	107	37%	4,0	2,9	113	175	170	164	98	25	20	1
Derecha	(164)	148	55	10%	5,5	3,4	124	182	176	165	113	84	4	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(239)	151	127	33%	3,3	1,6	102	172	157	151	117	10	21	4
Igual	(678)	165	131	28%	3,4	3,0	112	172	167	163	87	21	41	5
Más españoles	(265)	155	124	28%	3,6	4,7	128	184	178	176	106	26	40	2
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(260)	164	137	20%	3,5	3,3	200	198	194	192	113	25	45	3
Insatisfechos	(89)	131	93	38%	3,0	2,6	-	43	16	32	86	16	18	4
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1021)	165	133	27%	3,4	3,1	123	200	191	185	103	21	39	4
Perjudica	(113)	121	93	36%	3,2	2,9	41	-	5	10	86	17	23	5
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(969)	166	134	26%	3,4	3,1	125	199	200	189	101	21	39	5
Perjudica	(145)	127	105	39%	3,1	2,9	47	49	-	33	100	14	24	4
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(893)	167	134	25%	3,4	3,2	127	199	197	200	105	21	40	5
Perjudica	(125)	122	98	37%	3,3	2,9	51	31	27	-	87	18	23	5
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(595)	161	125	25%	3,4	3,1	118	181	170	169	200	23	35	4
Baja, Ninguna	(616)	158	132	34%	3,4	3,1	110	169	166	158	-	17	39	5
Posición Social:														
Baja	(428)	160	131	31%	3,5	3,0	113	172	165	157	69	21	36	4
Media	(617)	158	128	27%	3,4	3,1	115	177	170	167	110	19	38	5
Alta	(166)	164	127	31%	3,2	3,2	113	176	169	167	129	20	34	5
Intención de Voto:														
PP	(241)	148	55	-%	4,8	3,3	121	181	176	168	112	100	-	-
PSOE	(445)	180	181	-%	2,8	3,2	122	183	177	173	92	-	100	-
IU	(53)	147	149	-%	2,2	3,0	108	173	172	170	91	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



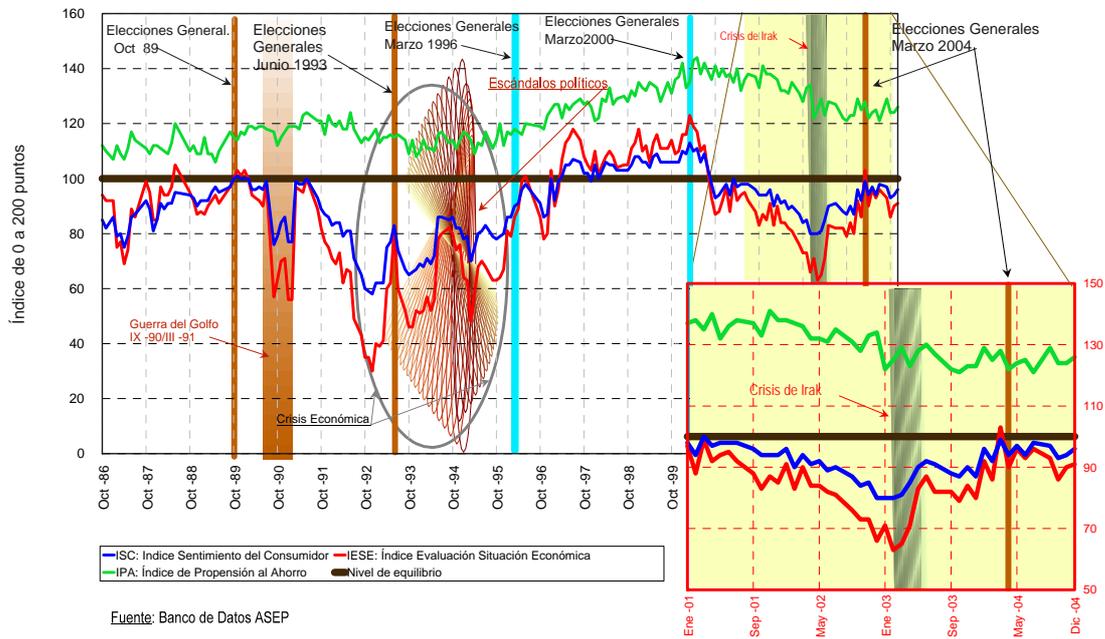
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



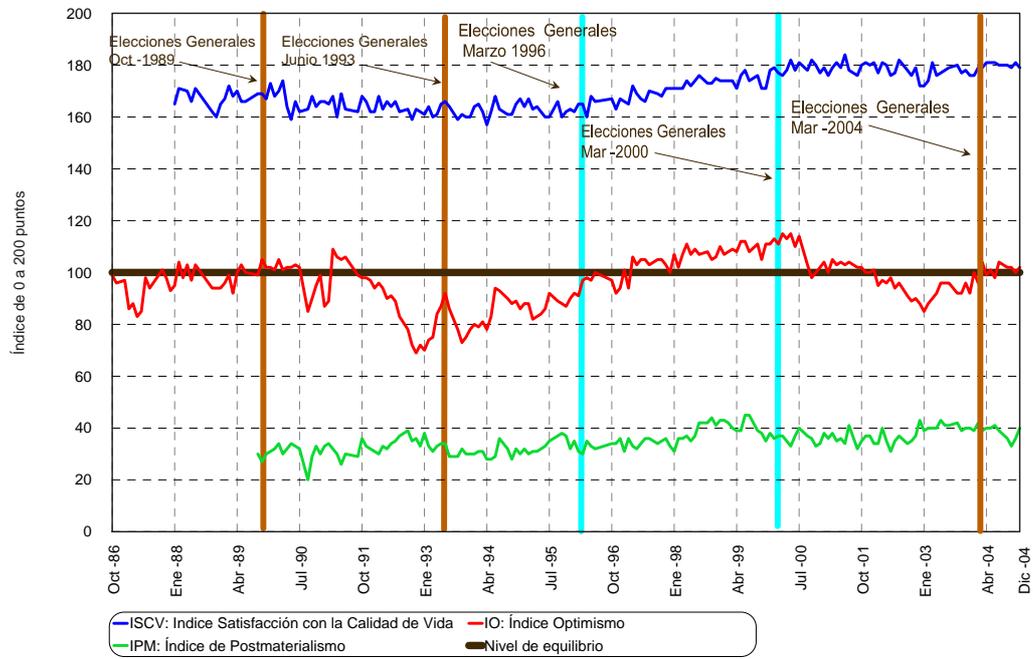
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



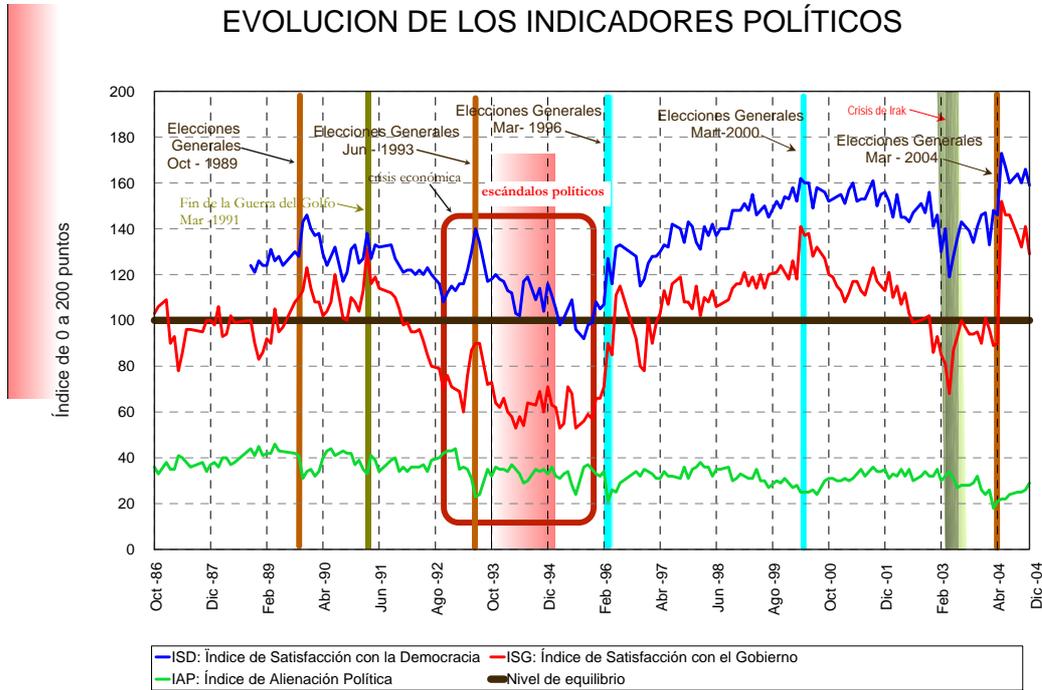
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



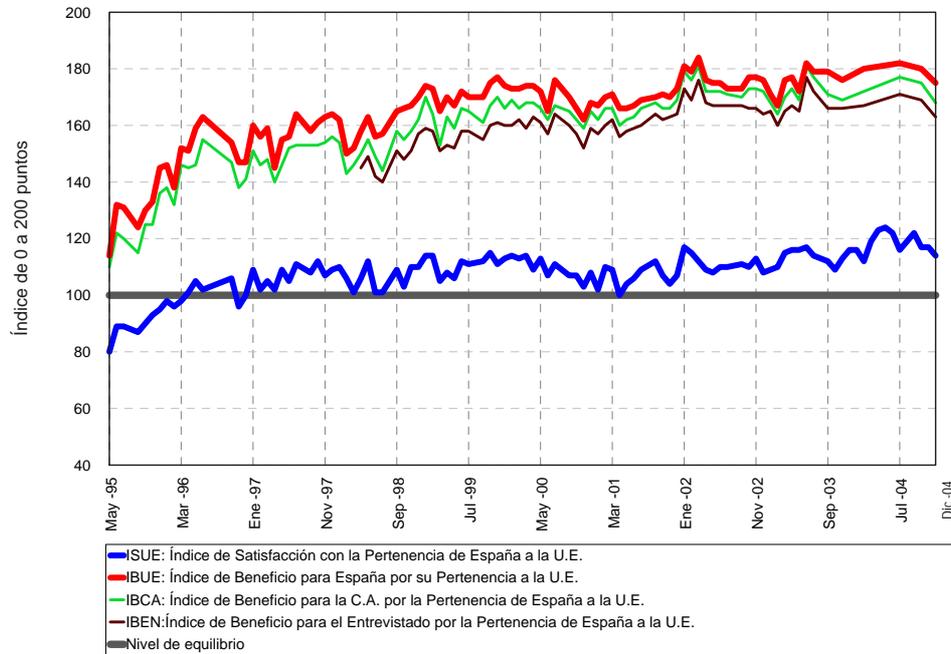
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



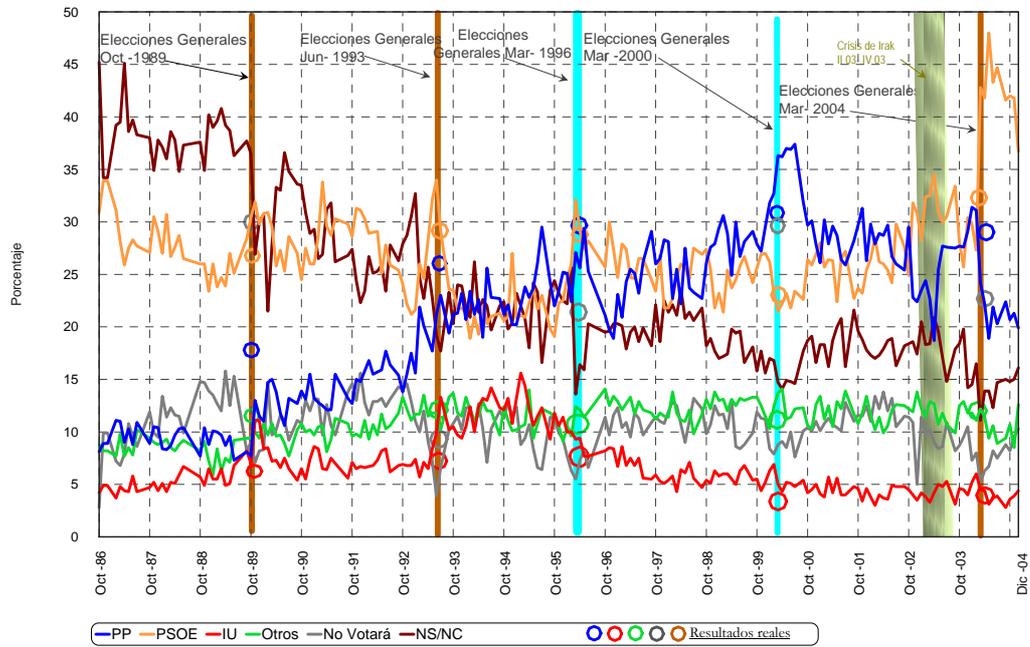
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Alto	8	11	12	10	10	11	10	10	11	12	10	11
Medio	33	35	32	36	37	36	32	37	35	34	35	37
Bajo	19	18	19	16	18	18	19	18	17	18	20	18
En Paro	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3
Ama de Casa	1	1	*	3	1	1	1	*	*	1	*	*
Jubilado	34	30	30	30	28	30	32	30	31	30	29	29
NS/NC	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
No Activos	35	32	32	34	30	32	34	31	33	32	31	31
En Paro	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3
Sector Público	8	9	9	8	9	8	8	9	10	8	8	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	39	40	41	40	44	44	42	44	42	42	43	43
Cuenta Propia	13	14	14	13	12	12	13	13	12	14	12	14
NS/NC	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	7	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
De 451 a 600 euros	7	8	7	8	7	8	6	6	8	8	7	7
De 601 a 900 euros	15	16	14	14	12	14	16	15	12	12	16	13
De 901 a 1.200 euros	15	14	17	14	16	16	17	16	16	13	16	16
De 1.201 a 1.650 euros	12	11	9	11	12	10	8	11	12	13	10	11
De 1.651 a 2.100 euros	6	6	8	7	7	6	4	7	7	7	6	5
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
Más de 3.000 euros	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
Sin Respuesta	34	35	34	37	35	38	40	35	37	39	38	40

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
T.V. en color	98	98	98	98	99	99	98	99	100	97	99	96
1 T.V. en color	54	50	54	49	49	52	51	52	51	51	52	48
2 T.V. en color	36	40	34	39	40	37	40	38	38	39	37	40
3 o más T.V. en color	9	9	10	10	10	9	8	9	10	8	9	9
Vivienda Propia	86	84	84	85	84	83	86	85	82	84	85	86
Teléfono	81	81	78	79	81	82	79	79	80	80	80	78
Teléfono Móvil (celular)	68	72	71	69	73	71	72	73	71	72	69	71
Automóvil	72	74	73	72	73	73	74	73	71	72	70	72
Equipo de Sonido	60	63	63	65	67	62	65	66	64	61	66	66
Vídeo	76	78	80	77	79	80	77	79	76	78	79	77
Lavavajillas	26	27	28	28	28	27	30	29	30	28	28	26
Ordenador Personal	37	42	40	41	43	39	42	42	40	42	38	40
Media (x) artículos por Hogar	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7
Coefficiente de Variación (%)	38	36	38	38	37	37	37	37	39	38	37	38

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

DICIEMBRE 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1211)	86%	72	96	77	78	71	26	66	40	6,7	38
Edad												
18 a 29 años	(280)	77%	81	94	84	76	88	29	84	54	7,3	32
30 a 49 años	(445)	84%	84	98	86	78	81	31	78	51	7,4	29
50 a 64 años	(235)	95%	76	97	79	81	67	28	61	34	6,8	36
65 y más años	(252)	91%	36	94	50	75	36	10	27	8	4,6	47
Posición Social:												
Baja	(428)	88%	56	94	63	71	51	16	45	18	5,4	45
Media	(617)	85%	78	97	83	80	79	28	75	46	7,2	32
Alta	(166)	84%	87	98	90	83	88	44	84	71	8,0	27
Ideología:												
Izquierda	(550)	85%	75	96	81	82	75	26	72	42	6,8	34
Centro	(294)	87%	70	97	78	75	73	24	63	41	6,7	38
Derecha	(164)	89%	69	98	68	77	63	31	58	35	6,6	42
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(443)	87%	90	99	90	86	85	43	82	57	8,0	24
Medio	(542)	86%	68	96	71	75	67	18	60	35	6,3	40
Medio Bajo/Bajo	(226)	84%	45	92	66	67	50	10	46	15	5,1	46
Clientes de:												
Bancos	(282)	86%	79	96	81	82	81	31	68	49	7,2	32
Cajas	(894)	86%	70	96	76	78	70	26	65	40	6,6	38

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Alto, Medio Alto	36	38	41	38	41	38	35	40	40	40	35	37
Medio	42	43	40	44	40	43	45	41	41	42	46	45
Medio Bajo	20	18	17	16	17	17	18	17	18	16	17	16
Bajo	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 11% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4
20 a 29 años	18	19	20	20	19	18	18	18	18	18	19	19
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	16	17	16	17	17	17	16	17	17	17	17	16
50 a 59 años	12	13	14	12	13	12	12	12	12	12	12	12
60 a 64 años	8	6	6	7	7	8	7	7	7	7	8	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	26	27	25	28	25	27	28	26	27	26	24	26
Casado/a	59	59	59	57	59	58	55	57	55	58	62	57
En Pareja	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5
Viudo/a	8	7	8	7	7	8	7	8	9	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
Separado/a	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	1	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2
Sabe Leer	15	13	13	12	11	13	11	11	12	12	12	14
Primarios	25	24	21	18	18	18	19	18	18	19	17	17
Bachiller Elemental/EGB	28	25	24	26	26	27	28	24	31	28	30	28
Formación Profesional	8	9	11	11	10	10	10	11	9	10	10	12
Bachiller Superior/BUP	7	7	8	8	8	9	9	9	8	10	9	8
PREU / COU	4	4	6	8	8	7	8	8	4	6	7	7
Titulado Grado Medio	6	5	6	5	8	5	7	8	7	6	6	5
Universitarios	5	9	8	10	7	7	6	6	8	8	7	7
NC	1	1	*	1	2	2	*	1	1	*	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	5	6	7	7	7	8	6	6	6	7	6	7
Medio	24	22	25	24	26	23	23	26	26	25	24	25
Bajo	15	16	15	14	14	15	15	14	15	15	16	15
En Paro	7	8	8	8	7	6	7	5	6	7	7	6
Ama de Casa	23	21	21	21	20	22	19	21	20	20	21	21
Jubilado	20	18	18	19	17	19	20	18	20	19	18	18
Estudiantes	7	7	6	6	8	7	7	8	7	6	7	7
NS/NC	1	1	*	1	2	1	2	*	1	*	*	1
Sector Económico:												
No Activos	50	47	45	46	45	48	47	48	48	46	47	47
En Paro	7	8	8	8	7	6	7	5	6	7	7	6
Sector Público	6	6	8	6	7	5	6	8	7	6	6	6
Privado C. Ajena	28	31	31	30	33	32	32	32	33	33	31	33
Privado C. Propia	8	8	8	7	8	8	8	7	6	8	8	8
NS/NC	1	1	*	1	2	1	2	*	1	*	*	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	17	18	18	17	18	17	18	18	17	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	23	24	24	24	23	24	24	22	23	24	24
Urbano	52	52	51	52	51	52	52	51	54	52	52	52
Metropolitano	24	25	25	24	24	24	23	25	24	25	24	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	76	74	75	75	75	74	75	77	76	74	75	74
Móviles	24	26	25	25	25	26	25	23	24	26	25	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy Baja	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
Baja	32	30	30	33	31	31	32	31	32	30	32	31
Media	51	52	51	47	50	52	51	50	48	51	49	51
Alta	12	13	14	15	15	12	12	14	16	13	14	13
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Alta	-	*	1	1	*	*	1	*	*	1	*	*
Media Alta	3	4	3	5	5	5	3	3	3	2	3	3
Media Media	61	62	66	64	63	62	65	67	66	64	68	64
Media Baja	26	27	25	24	25	28	26	22	23	25	24	26
Baja	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5
NS/NC	4	3	1	3	3	2	1	3	4	4	1	2

Cuadro 2.2.6.

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)**

DIC 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1211)	23%	36	19	21	35	51	14	45	24	14	37	45	19
Edad:														
18 a 29 años	(280)	100%	-	-	-	32	62	7	49	24	11	46	45	9
30 a 49 años	(445)	-%	100	-	-	15	59	27	50	24	10	50	40	10
50 a 64 años	(235)	-%	-	100	-	29	58	13	43	25	15	33	47	20
65 y más años	(252)	-%	-	-	100	81	19	-	37	24	20	6	51	43
Posición Social:														
Baja	(428)	21%	15	16	48	100	-	-	39	25	15	9	58	33
Media	(617)	28%	42	22	8	-	100	-	47	25	13	44	43	13
Alta	(166)	11%	71	18	-	-	-	100	57	21	12	82	18	-
Ideología:														
Izquierda	(550)	25%	40	18	17	30	52	17	100	-	-	40	43	17
Centro	(294)	23%	36	20	20	36	52	12	-	100	-	36	46	19
Derecha	(164)	18%	28	22	31	39	49	12	-	-	100	44	44	12
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(443)	29%	50	17	4	9	61	31	50	24	16	100	-	-
Medio	(542)	23%	32	20	24	46	49	5	44	25	13	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(226)	11%	21	21	48	63	37	-	40	24	9	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(282)	21%	42	22	15	28	53	19	41	24	17	41	44	14
Cajas	(894)	22%	36	19	23	35	51	13	47	24	14	38	44	18

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 32% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación del mundo, que se había excluido en investigaciones anteriores debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta

descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
TOTAL	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Su pueblo o ciudad	33	29	31	33	33	34	34	30	30	32	36	32
Su provincia	6	6	7	7	5	5	5	6	7	6	6	6
Su Comunidad Autónoma	18	18	19	16	17	17	15	15	19	20	18	16
España	38	39	34	37	37	37	37	39	37	33	33	38
Europa (UE)	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Occidente	-	*	-	*	*	-	-	*	*	-	*	*
El Mundo	4	5	5	4	5	4	4	5	4	6	4	4
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	*	*
NS/NC	*	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1211)	32%	6	16	38	6	1
Edad:							
18 a 29 años	(280)	31%	8	19	33	7	1
30 a 49 años	(445)	32%	6	15	38	8	1
50 a 64 años	(235)	32%	5	17	41	4	*
65 y más años	(252)	32%	5	13	43	5	1
Posición Social:							
Baja	(428)	42%	7	12	35	3	1
Media	(617)	29%	7	17	39	8	*
Alta	(166)	19%	5	22	46	8	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(239)	39%	10	37	10	3	*
Tan nac. como esp.	(678)	36%	6	12	40	5	1
Más españoles	(265)	15%	5	7	61	12	*
Clientes de:							
Bancos	(282)	32%	9	13	41	5	1
Cajas	(894)	30%	6	17	40	6	*

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

DIC. 2004	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)
	%								
10. Muy bien	2	2	3	*	*	1	*	*	*
9.	4	4	8	1	*	2	-	-	*
8.	15	18	17	5	5	5	1	2	2
7.	20	21	19	8	9	12	3	2	4
6.	23	23	16	17	22	17	7	8	8
5.	28	26	19	34	39	30	27	28	23
4.	5	3	3	15	12	7	24	23	18
3.	2	2	1	10	7	4	16	18	14
2.	1	1	1	4	2	3	12	10	8
1.	*	*	*	2	1	1	4	4	5
0. Muy mal	*	1	*	2	1	1	5	4	4
NS/NC	1	1	13	3	3	17	1	1	13
% Opinan	99	99	87	97	97	83	99	99	87
X Valoración	6,1	6,3	6,6	4,9	5,2	5,4	3,8	3,9	4,0
% Discrepancia	26	25	25	34	28	31	44	43	46

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	X-03	I-04	VII-04	X-04	XII-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)
Personal												
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1
- Actualmente	6,2	6,2	6,3	6,1	6,3	6,2	6,4	6,1	6,2	6,4	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7	6,6
España												
- Hace 1 año	5,2	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	5,0	5,1	5,2	5,0	4,9
- Actualmente	4,9	4,7	4,9	4,7	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,6	5,2	5,2
- Dentro de 1 año	5,0	4,7	4,9	4,8	5,3	5,3	5,3	5,0	5,4	5,9	5,4	5,4
Mundo												
- Hace 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,0	3,7	3,8
- Actualmente	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9
- Dentro de 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
 por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2004	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1211)	6,1	6,3	6,6	4,9	5,2	5,4	3,8	3,9	4,0
Edad:										
18 a 29 años	(280)	6,3	6,7	7,2	4,9	5,3	5,6	4,0	4,1	4,2
30 a 49 años	(445)	6,2	6,3	6,8	4,9	5,3	5,5	3,7	3,9	4,0
50 a 64 años	(235)	6,1	6,1	6,3	4,8	5,1	5,2	3,8	4,0	3,9
65 y más años	(252)	5,8	5,8	5,8	4,9	5,0	5,3	3,8	3,8	3,9
Posición Social:										
Baja	(428)	5,9	5,9	6,2	4,9	5,2	5,4	3,8	3,9	3,9
Media	(617)	6,2	6,4	6,8	4,8	5,2	5,4	3,8	3,9	4,0
Alta	(166)	6,4	6,7	7,1	4,9	5,2	5,4	3,9	4,0	4,1
Ideología:										
Izquierda	(550)	6,2	6,4	6,7	4,6	5,3	5,7	3,9	4,0	4,0
Centro	(294)	6,1	6,2	6,5	5,1	5,2	5,3	3,6	3,8	3,9
Derecha	(164)	6,4	6,4	6,7	5,7	4,9	4,6	4,1	4,1	4,1
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(239)	6,0	6,2	6,5	4,2	4,9	5,2	3,6	3,6	3,5
Tan nac. como esp.	(678)	6,2	6,3	6,7	4,9	5,2	5,4	3,7	3,9	4,0
Más españoles	(265)	6,0	6,2	6,5	5,4	5,4	5,5	4,3	4,4	4,5
Práctica Religiosa:										
Alta	(173)	5,9	6,0	6,1	5,1	5,0	4,9	3,7	3,8	3,8
Media	(196)	6,2	6,2	6,6	5,2	5,1	5,3	4,0	4,1	4,3
Baja	(781)	6,2	6,3	6,7	4,8	5,3	5,5	3,8	3,9	4,0
Clientes de:										
Bancos	(282)	6,2	6,4	6,7	5,1	5,2	5,3	3,9	4,0	4,1
Cajas	(894)	6,2	6,2	6,6	4,9	5,2	5,4	3,8	3,9	3,9

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Diciembre 2004

Concluye el año 2004 con la experiencia de nueve meses de gobierno socialista y con la habitual disminución del pesimismo que caracteriza el mes de diciembre, al coincidir con el Puente de la Constitución y la víspera de unas vacaciones navideñas idóneas para disfrutar de reuniones familiares, tiempo para el ocio y para la adquisición de regalos, en un ambiente que la población describe como espíritu navideño aunque exista poca relación entre esas palabras y su reflejo en el comportamiento social.

Lo cierto es que diciembre de 2004 ha concluido con una nueva alteración de la seguridad ciudadana de baja intensidad tras los “sustos” de ETA en diversas provincias

españolas, coincidiendo con las comparecencias de Aznar y Zapatero en la Comisión parlamentaria del 11- M y con unos indicadores económicos que apuntan en todas las direcciones excepto en la de la tranquilidad, a tenor del incremento espectacular de los precios y de la dependencia crediticia familiar en España. Si los indicadores del sentimiento de los españoles son mejores que en noviembre por los motivos ya descritos, no es menos cierto que también son mejores que los obtenidos en idéntico periodo de hace un año, cuando el gobierno de Aznar hacía agua en política internacional a raíz del conflicto de Irak y con su índice de popularidad bajo mínimos.

Entre diciembre de 2003 y diciembre de 2004, se ha observado que los españoles son más optimistas que pesimistas cuando son consultados sobre las perspectivas a seis meses vista solamente en lo relativo a su economía particular, de modo que el ISC2 progresa 5 puntos tras doce meses y alcanza el nivel 104. Por el contrario, los demás indicadores permanecen por debajo del nivel de equilibrio, aunque con una leve progresión con respecto a diciembre de 2003, de tal manera que nuestro pesimismo con vistas a la situación particular que vivíamos hace seis meses se reduce 12 puntos alcanzando el ISC1= 96. Por lo que respecta a la economía de España, somos 10 puntos menos pesimistas al comparar la economía actual con la futura, de modo que el ISC4 progresa 14 puntos en un año para establecerse en un nivel 94.

En todo caso, los datos de diciembre han confirmado que las Elecciones Generales de marzo de 2003 no fueron un castigo al PP por su mala gestión económica sino por su posición en la guerra de Irak y prueba de ello es que, después de nueve meses de gobierno socialista, todos los indicadores del sentimiento del consumidor se sitúan nuevamente por debajo de los niveles alcanzados en vísperas de dichos comicios, en marzo de 2004. Solamente la situación económica presente con respecto a seis meses atrás presenta un ISC superior al de marzo de 2004, en concreto 3 puntos superior y ello obedece únicamente al parcial que se obtiene entre los individuos con ideología de izquierda.

De hecho, los indicadores que miden las perspectivas futuras particulares y generales de España no han superado el índice de marzo de 2004 un solo mes, mientras que el ISC3 que mide la situación de España con respecto a seis meses atrás no supera tampoco el índice de marzo desde hace tres meses.

Los indicadores de sentimiento del consumidor no reflejan tanto los sentimientos hacia la realidad económica española sino el sentimiento de queja de los españoles hacia un modo de gestionar la política nacional e internacional, más allá de los logros económicos y del bienestar obtenido.

En resumen, más allá de quien gobierna, los españoles se han dado cuenta de que su sentimiento hacia la economía particular futura es más bajo que en marzo de 2004, del mismo modo que su pesimismo se agudiza claramente tanto por lo que respecta a la economía presente del país como a la economía futura española.

Solamente se perciben niveles por encima del nivel de equilibrio cuando se sondea a la opinión sobre su sentimiento hacia la economía particular previsible dentro de seis meses. En los demás casos, solo los menores de 30 años (ISC1= 111), los de alta posición social (ISC1= 109), los de izquierda (ISC1= 103) y los que ahorran (ISC1= 108) estiman que su economía presente es mejor que hace seis meses. Ni siquiera los de izquierda tienen un sentimiento optimista.

Cuando se habla de la situación económica futura de España, únicamente los de izquierda “arañan” dos puntos por encima al nivel de equilibrio, manifestando por lo tanto también sus dudas sobre una recuperación futura de la economía española.

El ISC1 es de 96, es decir 3 puntos más que en marzo 2004 cuando el PP pidió las Elecciones.

El ISC2 es de 104, es decir 1 punto más que en marzo 2004.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos tampoco tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 88, es decir igual que en marzo 2004.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 94, es decir 13 puntos por debajo que en marzo de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo quede establecido el nivel de equilibrio 102, es decir dos puntos menos que en marzo de 2004 mientras que el IESE no sobrepasa el nivel 91, hundiéndose 12 puntos en relación con el periodo señalado, un dato para la reflexión.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96
ISC-2												
Econ. Person. Futura	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104
ISC-3												
Econ. País Presente	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88
ISC-4												
Econ. País Futura	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94
ISC-5												
	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISC-5	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96
Edad:												
Menos de 30 años	94	97	99	104	99	105	105	111	106	107	101	106
30 a 49 años	90	98	90	100	95	99	94	99	100	94	96	96
50 a 64 años	79	92	90	97	90	91	90	93	89	87	85	90
65 y más años	83	93	90	92	90	90	86	86	87	83	90	88
Posición Social:												
Baja	80	91	91	93	88	88	91	90	87	86	90	91
Media	89	98	92	101	95	98	96	100	101	96	94	96
Alta	97	99	96	107	104	112	96	112	106	100	104	104
Ideología:												
Izquierda	80	83	84	98	97	102	98	107	107	102	102	103
Centro	94	98	96	99	92	93	91	89	87	87	90	91
Derecha	100	113	106	102	93	94	94	87	83	84	79	92
Propensión al ahorro:												
Endeudados	81	80	84	95	91	100	95	103	83	87	81	80
Vive al día	82	92	86	95	89	93	89	93	92	92	91	94
Ahorran	98	105	105	106	101	103	104	107	107	97	103	102
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	94	100	97	105	98	105	98	107	102	101	99	104
Medio	87	94	90	97	94	94	96	93	98	90	94	93
Medio bajo	77	92	87	94	86	84	87	90	84	85	85	96
Bajo	73	70	69	79	82	92	74	88	94	78	78	83
Clientes de:												
Bancos	92	95	99	103	93	102	95	98	100	93	94	92
Cajas	87	95	92	98	95	96	95	99	96	96	94	96

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Mejor	9	13	13	10	9	11	11	13	12	13	13	13
Igual	65	68	64	72	73	71	70	70	70	68	67	70
Peor	25	19	23	17	17	18	19	16	17	19	20	17
NS/NC	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Mejor	10	14	12	11	9	11	12	14	12	13	12	12
Igual	56	59	58	63	63	65	63	62	61	55	60	62
Peor	32	25	28	23	27	22	21	21	23	29	25	23
NS/NC	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88

Cuadro 3.1.4.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISC-1	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96
Edad:												
Menos de 30 años	96	99	99	98	100	100	102	112	109	115	103	111
30 a 49 años	86	97	87	95	94	96	91	98	98	92	95	97
50 a 64 años	70	85	86	90	87	86	88	92	85	89	84	92
65 y más años	78	89	86	87	86	85	84	84	84	79	86	84
Posición Social:												
Baja	74	86	88	86	82	83	87	86	84	86	87	90
Media	88	96	89	95	95	96	94	100	99	96	92	98
Alta	97	100	94	103	107	106	98	114	106	105	110	109
Ideología:												
Izquierda	82	83	87	90	94	98	94	102	102	100	100	103
Centro	89	92	87	97	91	89	86	91	85	87	86	92
Derecha	92	108	102	95	95	94	94	93	90	92	92	99
Propensión al ahorro:												
Endeudados	77	72	70	82	87	83	85	95	79	81	62	67
Viven al día	77	90	82	88	86	89	87	90	89	90	89	93
Ahorran	98	103	108	104	104	104	102	112	108	103	107	108
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	102	97	99	97	102	98	107	99	103	100	109
Medio	85	90	88	91	93	91	89	93	98	90	92	93
Medio bajo	71	85	81	87	81	79	88	88	80	86	81	83
Bajo	70	67	46	60	71	83	74	80	95	69	78	65
Cientes:												
Bancos	88	94	96	100	90	98	89	98	100	95	94	95
Cajas	84	93	89	92	93	92	92	99	94	96	94	97

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISC-3	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88
Edad:												
Menos de 30 años	76	83	89	88	82	97	102	103	97	96	95	95
30 a 49 años	79	89	78	89	81	90	92	93	91	83	88	88
50 a 64 años	75	90	88	92	82	83	83	92	83	82	78	83
65 y más años	79	93	86	85	84	87	86	86	94	77	88	85
Posición Social:												
Baja	76	86	87	83	78	82	90	88	82	78	85	87
Media	77	90	82	90	82	91	92	94	91	88	88	87
Alta	86	88	87	96	89	102	92	107	97	89	96	95
Ideología:												
Izquierda	68	68	68	83	83	95	95	105	104	98	100	98
Centro	85	96	94	87	85	84	88	83	77	75	83	85
Derecha	98	114	108	101	81	87	92	78	68	67	64	78
Propensión al ahorro:												
Endeudados	64	72	74	90	72	88	82	97	76	83	79	69
Viven al día	73	84	78	83	78	88	86	90	85	83	85	88
Ahorran	89	98	98	98	91	94	102	100	99	87	96	92
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	83	89	85	94	83	96	93	102	93	92	93	95
Medio	77	88	83	86	83	89	94	90	89	81	88	86
Medio bajo	70	90	86	84	79	78	83	87	82	74	79	80
Bajo	67	62	68	80	59	91	71	80	84	81	78	81
Cientes de:												
Bancos	88	87	91	94	84	91	95	93	90	82	90	81
Cajas	77	89	84	87	82	90	91	94	89	88	89	90

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Mejor	13	14	14	15	12	14	12	15	16	16	14	14
Igual	68	70	67	70	71	72	68	68	68	67	67	70
Peor	14	10	13	8	8	10	13	12	10	13	12	10
NS/NC	4	6	6	8	9	5	7	5	6	4	7	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104

Situación de España dentro de seis meses:

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Mejor	10	14	11	18	12	16	12	15	14	14	12	11
Igual	60	62	60	56	60	60	57	58	57	53	58	61
Peor	22	16	18	11	14	16	17	17	17	23	19	17
NS/NC	7	9	11	14	14	8	14	9	12	10	12	11
ISC-4 (Economía del País Futura)	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISC-2	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104
Edad:												
Menos de 30 años	113	110	113	120	113	116	113	120	113	116	111	118
30 a 49 años	102	108	105	109	106	106	99	107	111	108	104	107
50 a 64 años	86	98	91	102	95	98	96	97	98	95	96	96
65 y más años	88	92	93	95	94	92	88	87	93	90	94	91
Posición Social:												
Baja	88	98	98	99	97	95	97	94	93	95	98	97
Media	103	106	102	111	105	105	101	107	111	108	101	106
Alta	110	108	109	115	110	122	102	115	115	109	112	113
Ideología:												
Izquierda	94	98	100	107	105	109	103	111	112	110	107	109
Centro	105	102	103	107	97	102	98	97	98	99	101	102
Derecha	106	112	106	109	105	100	97	97	96	100	91	105
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	100	89	99	108	109	121	106	113	93	99	90	102
Vive al día	93	99	96	105	98	99	94	97	102	102	98	100
Ahorran	108	112	112	111	108	108	107	114	113	106	112	111
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	107	109	110	113	107	114	104	113	111	109	107	114
Medio	98	101	98	105	103	100	100	99	106	101	102	101
Medio bajo	87	97	92	103	93	93	94	94	91	98	92	92
Bajo	74	86	77	84	100	97	78	104	111	91	93	93
Clientes de:												
Bancos	100	104	108	108	104	113	100	106	111	103	100	103
Cajas	98	103	101	108	104	102	101	105	104	105	102	104

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISC-4	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94
Edad:												
Menos de 30 años	89	96	96	112	100	106	104	111	105	101	96	100
30 a 49 años	90	100	90	108	100	103	94	98	101	93	96	93
50 a 64 años	86	96	94	105	94	95	93	91	91	81	83	90
65 y más años	86	97	95	101	95	96	88	88	89	87	94	92
Posición Social:												
Baja	84	96	92	103	96	93	92	93	88	88	90	91
Media	90	98	94	108	96	100	98	97	101	92	94	95
Alta	95	100	96	114	108	119	92	111	106	97	100	99
Ideología:												
Izquierda	77	83	82	110	104	108	99	110	111	101	103	102
Centro	96	100	99	106	93	95	92	86	88	85	91	87
Derecha	105	118	106	102	90	94	90	79	78	77	71	87
Propensión al ahorro												
Endeudados	81	89	92	99	97	107	106	106	83	85	95	84
Vive al día	85	93	89	104	95	96	88	94	94	92	90	94
Ahorran	97	106	102	113	102	106	103	103	106	91	99	95
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	95	102	96	113	102	110	97	109	103	98	97	98
Medio	86	96	93	105	97	97	98	91	98	89	93	93
Medio Bajo	82	96	89	102	90	88	84	89	84	83	88	88
Bajo	82	67	86	92	100	96	74	88	89	91	64	93
Clientes de												
Bancos	94	97	100	108	95	104	96	95	99	93	92	89
Cajas	88	97	94	107	100	100	95	99	98	93	92	95

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Optimista	17	19	19	20	16	18	17	20	20	21	19	19
Indiferente	59	62	58	65	66	65	63	63	63	60	62	64
Pesimista	24	19	23	16	17	17	20	17	17	19	19	17
IO	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Optimistas	14	18	16	23	16	20	16	20	19	18	16	16
Indiferentes	52	55	55	57	57	56	60	56	56	50	57	59
Pesimistas	34	26	30	20	27	24	23	24	26	32	27	25
IESE	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total IO	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102
Edad:												
Menos de 30 años	110	111	111	118	115	115	113	124	117	124	116	121
30 a 49 años	98	105	100	107	102	105	99	107	109	103	103	105
50 a 64 años	75	90	84	98	87	90	91	94	90	93	91	89
65 y más años	80	88	86	89	86	88	84	85	86	85	86	87
Posición Social:												
Baja	79	92	93	93	86	90	93	92	87	91	92	95
Media	98	104	97	108	104	103	99	107	108	108	100	103
Alta	107	107	102	118	112	120	102	119	118	108	117	115
Ideología:												
Izquierda	88	92	95	105	101	108	101	110	110	110	108	108
Centro	101	98	96	107	98	99	95	96	94	94	97	99
Derecha	103	113	104	104	100	98	95	97	91	101	90	105
Propensión Ahorro:												
Endeudado	89	77	94	100	102	111	105	109	81	89	76	87
Vive al Día	86	96	88	100	92	95	91	95	97	100	95	97
Ahorra	105	111	113	113	109	108	108	118	116	109	114	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	109	108	112	105	113	104	114	109	109	109	116
Medio	93	97	92	101	100	97	96	98	104	99	99	97
Medio bajo	78	92	85	98	84	84	93	94	86	96	85	88
Bajo	67	81	55	68	88	96	71	96	95	73	86	81
Cientes de:												
Bancos	94	102	106	110	98	109	95	105	111	103	99	98
Cajas	92	99	95	104	100	100	98	105	99	104	101	102

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total IESE	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91
Edad:												
Menos de 30 años	80	88	93	109	94	105	106	111	104	100	99	101
30 a 49 años	82	94	79	104	91	98	92	96	96	84	92	91
50 a 64 años	75	90	87	103	85	87	90	89	84	78	76	85
65 y más años	80	95	88	93	87	91	83	86	84	80	88	86
Posición Social:												
Baja	78	89	87	96	86	87	90	90	81	79	85	88
Media	80	93	85	105	88	96	96	94	97	89	92	92
Alta	89	95	86	112	104	118	92	114	107	91	96	97
Ideología:												
Izquierda	67	71	68	104	96	105	98	111	111	100	106	104
Centro	93	100	95	103	88	90	90	83	80	76	84	85
Derecha	100	120	110	100	80	85	89	71	66	68	57	79
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	73	79	79	96	85	100	97	98	77	81	84	70
Vive al día	75	86	80	97	84	91	86	92	87	84	87	92
Ahorran	92	103	98	113	99	103	104	102	106	88	97	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	87	95	88	108	93	106	95	108	100	94	96	100
Medio	78	91	85	101	89	94	97	88	93	82	89	87
Medio bajo	74	92	85	95	82	80	84	88	79	75	82	83
Bajo	67	57	68	88	88	96	67	84	84	77	57	87
Cientes de:												
Bancos	88	91	93	106	87	98	98	92	97	87	90	81
Cajas	80	92	85	102	92	97	92	97	93	88	90	93

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA ha aumentado hasta el nivel 126, dos puntos más que el mes anterior, sin duda porque los españoles muestran mayores dificultades a fin de mes para ahorrar algo y se ven obligados a pedir dinero prestado o a tirar del ahorro. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando menos que hace un año.



Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Me prestan dinero	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2
Gasto mis ahorros	5	4	5	4	6	5	4	6	3	4	4	5
Gasto lo que gana	61	54	60	56	56	58	58	59	58	60	63	59
Ahorro algo	29	36	30	33	31	30	31	28	32	29	28	32
Ahorro bastante	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1
NS/NC	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1
IPA	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126

Cuadro 3.2.2.
Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total IPA	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126
Edad:												
18-29 años	124	123	125	124	115	123	123	124	136	132	126	133
30-49 años	128	135	128	132	133	130	130	128	133	129	131	132
50-64 años	121	128	126	128	122	124	127	119	118	121	118	126
65 y más años	114	126	117	125	110	113	118	106	125	112	115	106
Posición Social:												
Baja	117	125	118	120	107	115	118	111	125	115	118	113
Media	125	125	124	130	123	128	126	121	127	125	122	130
Alta	128	151	142	140	152	131	143	139	144	144	141	143
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	128	135	134	133	133	131	134	128	138	132	132	140
Medio	125	128	120	130	116	123	126	118	125	123	120	122
Medio Bajo	112	120	117	114	109	114	113	113	118	113	119	112
Bajo	103	100	86	104	106	91	82	76	102	100	107	84
Cientes de:												
Bancos	128	131	132	137	133	134	130	125	136	128	130	128
Cajas	124	130	124	127	124	123	127	120	128	126	124	127

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 179 de este mes, dos puntos por debajo que el mes anterior y 3 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=151).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy Satisfechos	6	5	7	7	8	9	7	7	6	7	6	6
Satisfechos	78	80	77	79	79	78	80	80	80	78	80	79
Indiferentes	8	6	9	6	7	6	8	7	6	8	8	8
Insatisfechos	7	8	6	6	6	6	5	6	6	5	5	5
Muy Insatisfechos	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1	*	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
ISCV	176	176	179	179	181	181	181	180	180	179	181	179
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8
% Discrepancia	19	19	18	19	18	18	17	18	18	18	17	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISCV	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)
30 a 49 años	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)
50 a 64 años	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)
65 y más años	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)
Posición social:												
Baja	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)
Media	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)
Alta	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)
Ideología:												
Izquierda	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)
Centro	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)
Derecha	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)
Medio	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)
Medio bajo	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)
Bajo	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)
Cientes de:												
Bancos	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)
Cajas	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

La OPA hostil de Sacyr sobre BBVA ha generado cuanto menos una preocupación sobre los mecanismos de defensa del banco presidido por Francisco González para este tipo de operaciones. Lo cierto es que, aunque se diría que el banco se defiende bien, el proceso de la OPA sigue en marcha y ello perjudica la imagen e BBVA. Ello explicaría que, en un contexto en el que la clientela declarada de los bancos disminuye con carácter general, en contraste con la evolución de las cajas, la caída de 2,5 puntos en BBVA es más pronunciada.

En todo caso, más allá de estas novedades puntuales, sigue siendo cierto que existe varias tendencias inalteradas:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector.
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto.
- Pérdida relativa de clientela de los dos mayores bancos, BBVA y SCH.

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 89% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado hasta el 83% actual, mientras que la de bancos ha disminuido hasta el 26%. Cabría preguntarse si la población no está volviendo a la tendencia tradicional de guardar parte de sus ingresos en el hogar, a la vista de la progresiva cifra de clientes de bancos y cajas que registra este indicador desde hace un año. Un 11% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 34% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH ha vuelto a disminuir. Pese a ello, al concluir 2004, BBVA aventaja a SCH en 3,7 puntos, una cifra llamativa si se tiene en cuenta que el porcentaje de BBVA es 3 puntos inferior al de hace un año. Algo similar sucede con La Caixa cuya clientela del 17,6% es superior en 5 puntos con respecto a la de Caja Madrid (12,2%).

Clientela comparada diciembre 2003- 2004

	Dic 2003	Dic 2004	Diferencia
SCH	7,8	7,5	-0,3
BBVA	13,7	11,2	-2,5
Popular	3,1	1,7	-1,4
Banesto	2,0	1,9	-0,1
Caja de Madrid	8,6	12,2	+3,6
La Caixa	17,5	17,6	+0,1

No deja de llamar la atención también que, hace dos años, la clientela declarada de Caja Madrid y La Caixa presentaba resultados similares, mientras que la caja catalana cuenta con una cifra muy superior a la de la caja madrileña.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total Clientes	94	95	91	91	92	89	91	92	93	90	89	89
Edad:												
Menos de 30 años	91	93	88	90	90	86	88	89	88	86	88	86
30 a 49 años	93	96	92	92	92	92	92	93	94	93	92	89
50 a 64 años	97	94	92	91	94	88	90	94	93	92	89	91
65 y más años	96	96	92	88	92	88	93	93	96	88	85	90
Posición Social:												
Baja	93	95	90	88	89	85	90	91	93	86	86	87
Media	94	95	91	92	93	91	90	92	92	92	90	90
Alta	97	96	94	92	96	94	96	96	94	94	96	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	96	97	94	92	96	96	96	96	95	95	94	93
Medio	92	94	90	90	91	87	89	90	92	89	88	88
Medio bajo	93	96	88	89	87	83	88	88	89	81	83	83
Bajo	93	76	81	80	82	61	78	88	72	96	72	91

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total I.B.	30	26	25	31	27	28	28	24	26	29	25	26
Edad:												
Menos de 30 años	30	28	23	30	23	26	26	22	22	25	21	25
30 a 49 años	33	32	26	37	31	28	31	29	29	32	29	30
50 a 64 años	31	24	28	26	27	30	30	25	31	34	25	29
65 y más años	23	17	23	26	23	26	27	18	22	23	21	18
Posición Social:												
Baja	21	17	18	25	20	22	26	16	19	24	20	21
Media	33	27	26	33	28	28	28	26	27	30	24	27
Alta	44	43	36	41	37	38	39	36	39	38	37	35
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	39	32	31	37	33	31	32	31	30	35	28	28
Medio	28	25	22	29	23	27	27	20	25	26	23	26
Medio bajo	20	18	18	26	20	23	24	21	21	22	22	23
Bajo	20	19	17	20	7	-	41	9	32	20	-	11
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	10	10	11	12	10	12	9	10	12	10	11

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total C.A.	80	82	84	78	84	80	81	83	82	80	83	83
Edad:												
Menos de 30 años	81	79	83	79	86	83	84	83	84	85	85	82
30 a 49 años	78	81	82	75	83	80	81	80	82	79	81	82
50 a 64 años	78	82	84	81	83	78	80	85	80	77	84	80
65 y más años	85	86	86	77	83	80	79	85	84	81	85	89
Posición Social:												
Baja	87	86	89	80	86	84	81	88	86	82	86	85
Media	79	81	82	76	83	79	82	81	81	81	83	83
Alta	70	74	77	76	80	74	80	78	78	76	78	78
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	76	78	80	76	82	79	82	79	82	78	82	83
Medio	81	83	85	78	85	80	81	86	81	82	84	83
Medio bajo	87	87	90	78	86	80	82	84	85	82	84	81
Bajo	80	87	83	85	93	100	64	91	68	84	100	93
Clientes de:												
Bancos	34	31	35	28	39	28	34	30	33	33	32	34
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

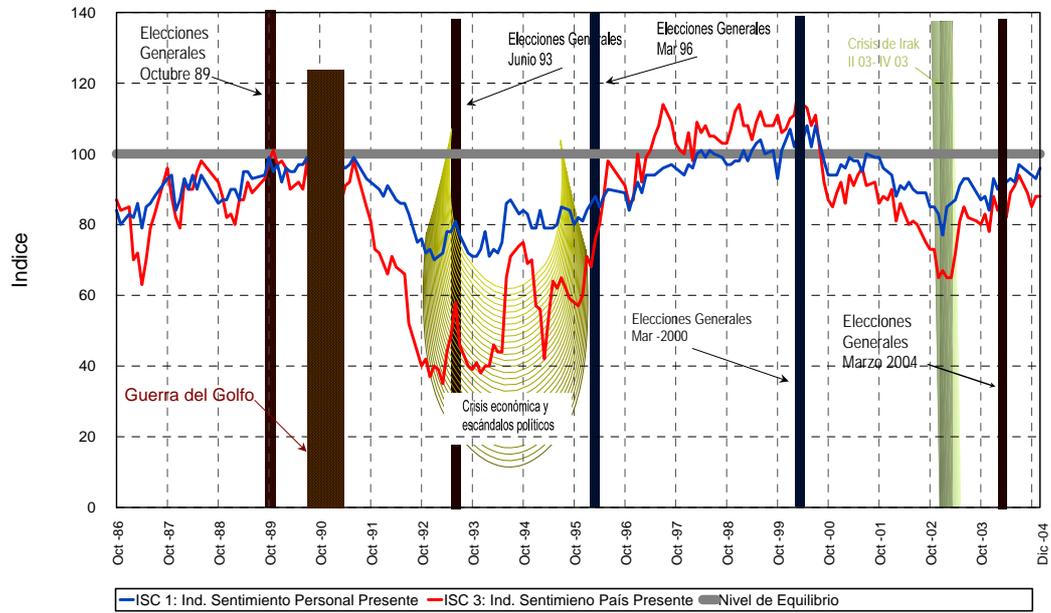
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)	(1.113)	(1.119)	(1.087)	(1.074)	(1.081)
SCH	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5	7,9	8,5	6,2	7,5
BBVA	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0	11,6	13,5	12,5	11,2
Popular	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5	1,9	2,9	2,1	1,7
Banesto	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6	1,9
Otros Bancos	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3	3,8	4,8	3,9	5,8
Caja de Madrid	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1	9,1	9,6	11,1	12,2
La Caixa	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2	14,7	16,3	16,4	17,6
Caja de Cataluña	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2	2,6	3,7	2,7	2,5
Caja de Galicia	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0	4,0	4,3	4,2	5,7
Ibercaja	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0	2,8	1,8	4,5	3,9
Bancaja	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4	3,5	4,1	4,5	3,3
BBK	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3	2,9	2,7	3,3	2,2
Caixa Orense	0,2	-	0,3	0,5	-	-	-	-	-	0,2	-	0,1
Unicaja	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1	4,5	5,4	3,4	2,9
Caja Rural	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1	5,0	4,7	6,3	5,5
CAM	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7	5,8	3,1	3,5	3,1
Caja San Fernando	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7	2,5	1,7	1,9	1,6
Caja España	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8	2,6	2,5	3,0	1,4
Cajas de Ahorros (Otras)	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1	28,9	28,0	26,2	26,7

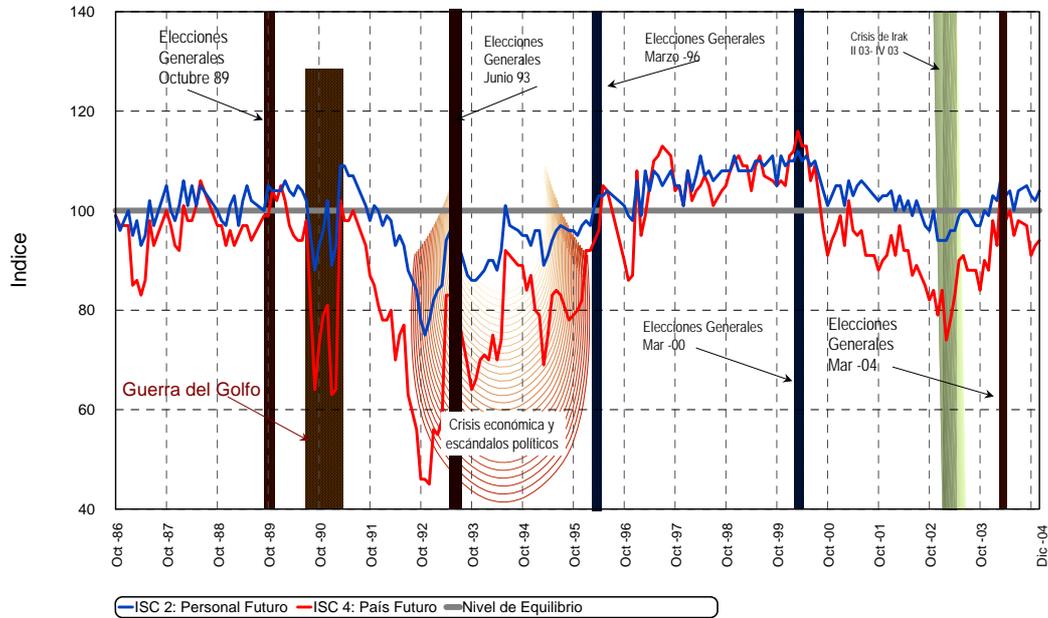
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



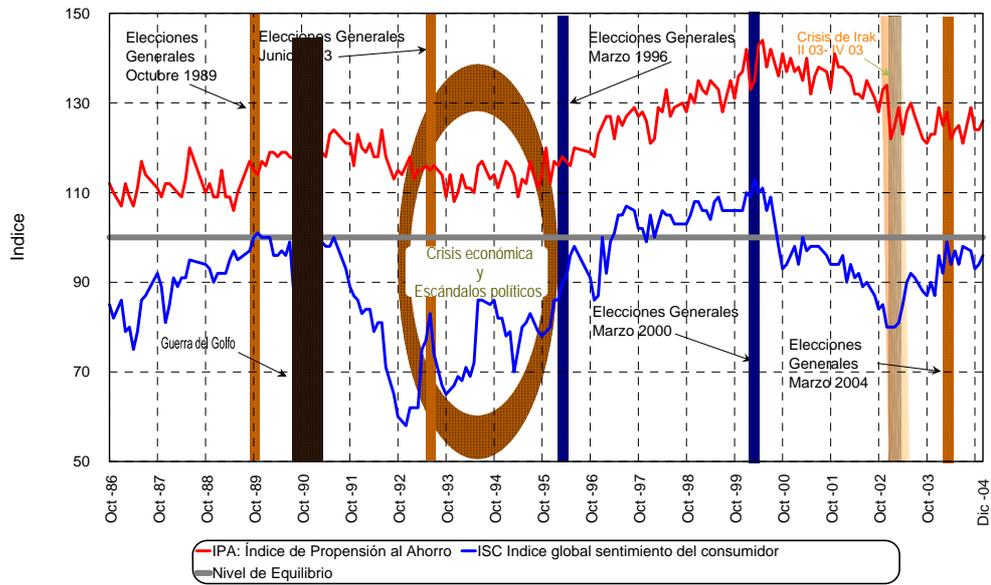
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 14, menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (45%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes siete puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no votaron, no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de alto, medio y bajo status socioeconómico, los más nacionalistas y los que se sienten igual y más español, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (14% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 15% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a PP, IU y partidos nacionalistas de izquierda, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En

el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, mantener el orden en la nación y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y dar a la gente más facilidades de participación. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	*	*	*	1	*	*	*	1
Izquierda	22	25	23	21	23	27	27	27	25	28	27	22
Centro Izquierda	18	14	15	24	25	21	22	20	18	18	20	22
Centro	23	20	22	20	18	24	20	20	20	22	26	24
Centro Derecha	8	11	10	11	9	8	8	7	6	10	6	7
Derecha	10	12	10	9	8	6	8	7	10	6	6	6
Extrema Derecha	*	1	1	*	-	-	*	*	-	-	-	*
NS/NC	19	18	19	14	16	14	15	19	20	15	15	17
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1211)	45%	24	14
Edad:				
18 a 29 años	(280)	49%	24	11
30 a 49 años	(445)	50%	24	10
50 a 64 años	(235)	43%	25	15
65 y más años	(252)	37%	24	20
Posición Social:				
Baja	(428)	39%	25	15
Media	(617)	47%	25	13
Alta	(166)	57%	21	12
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(443)	50%	24	16
Medio	(542)	44%	25	13
Medio Bajo/Bajo	(226)	40%	24	9
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(239)	46%	31	7
Tan nacionalista como español	(678)	47%	25	13
Más español	(265)	41%	18	20
Práctica Religiosa:				
Alta	(173)	17%	25	37
Media	(196)	27%	34	21
Baja	(781)	56%	22	7
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	5%	30	58
PSOE	(481)	77%	14	1
IU	(39)	90%	8	-
Nacionalista derecha	(65)	28%	66	5
Nacionalista izquierda	(22)	100%	-	-
Otros, en blanco	(47)	42%	34	6
No votó	(188)	22%	29	4
No sabe	(13)	23%	-	-
No contesta	(113)	22%	31	3
Cientes de:				
Bancos	(282)	41%	24	17
Cajas	(894)	47%	24	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Alta	18	19	18	18	19	18	17	14	15	15	16	14
Media	16	16	19	16	18	18	15	16	16	17	14	16
Baja	58	58	57	57	60	60	63	66	64	61	63	64
NS/NC	8	7	6	9	4	5	5	5	5	8	7	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1211)	14%	16	64
Edad:				
18 a 29 años	(280)	4%	8	79
30 a 49 años	(445)	7%	14	74
50 a 64 años	(235)	20%	23	54
65 y más años	(252)	34%	24	41
Posición Social:				
Baja	(428)	25%	18	53
Media	(617)	9%	16	70
Alta	(166)	8%	13	74
Ideología:				
Izquierda	(550)	5%	10	79
Centro	(294)	15%	23	58
Derecha	(164)	39%	25	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(443)	10%	15	67
Medio	(542)	16%	16	65
Medio Bajo/Bajo	(226)	19%	19	58
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	33%	26	40
PSOE	(481)	6%	14	75
IU	(39)	2%	3	77
Nacionalista derecha	(65)	19%	17	63
Nacionalista izquierda	(22)	-%	4	96
Otros, en blanco	(47)	4%	11	72
No votó	(188)	15%	11	67
No sabe	(13)	-%	46	46
No contesta	(113)	18%	20	56
Cientes de:				
Bancos	(282)	12%	15	70
Cajas	(894)	16%	16	63

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Sólo Nacionalista	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	7
Más Nac. que español	14	14	12	14	14	12	13	13	13	14	14	13
Tan Nac. como español	55	48	55	53	57	56	56	56	56	53	56	56
Más español que Nac.	10	9	8	8	6	7	8	9	6	8	6	7
Sólo se siente español	15	21	18	18	17	19	16	15	16	16	17	15
NS/NC	1	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Más Igual	Más Español
TOTAL	(1211)	20%	56	22
Edad:				
18 a 29 años	(280)	23%	52	23
30 a 49 años	(445)	17%	59	21
50 a 64 años	(235)	17%	57	22
65 y más años	(252)	23%	53	23
Posición Social:				
Baja	(428)	22%	54	22
Media	(617)	19%	57	21
Alta	(166)	16%	57	25
Ideología:				
Izquierda	(550)	20%	58	20
Centro	(294)	25%	58	16
Derecha	(164)	11%	56	32
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(443)	19%	58	22
Medio	(542)	20%	55	22
Medio Bajo/Bajo	(226)	21%	53	22
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	11%	60	28
PSOE	(481)	13%	63	23
IU	(39)	15%	66	10
Nacionalista derecha	(65)	71%	26	3
Nacionalista izquierda	(22)	73%	27	-
Otros, en blanco	(47)	34%	45	21
No votó	(188)	20%	53	24
No sabe	(13)	22%	62	15
No contesta	(113)	23%	47	21
Clientes de:				
Bancos	(282)	13%	61	24
Cajas	(894)	20%	57	21

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados				Resultados												
	Reales de III-00	XII-03	I-04	II-04	Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04			
Total Electores	(33.969.640)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)			
PP	30,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1	21,4	19,2	19,2	20,1			
PSOE	23,3	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1	41,2	41,6	43,0	39,7			
IU	3,7	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5	2,2	3,2	3,8	3,2			
Nacionalistas Derecha	5,5	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4	3,6	4,5	3,7	5,4			
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1	1,8	1,7	2,4	1,8			
Otros	3,7	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3	2,9	3,0	2,2	3,9			
No (Votó) Votará	31,3	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6	14,7	16,6	14,2	15,5			
NS/NC	-	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9	12,2	10,2	11,5	10,4			

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6	-9,6	-8,7
PSOE	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0	+10,4	+7,1
IU	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6	0	-0,6
Nacionalistas Derecha	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7	-1,5	+0,2
Nacionalistas Izquierda	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9	-1,2	-1,8
Otros	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	-1,0	+0,7
No Votó	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2	-8,6	-7,3
NS/NC	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2	+11,5	+10,4
Indice de Discrepancia	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1	22,4	20,8	19,2	21,9	18,4
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-16	-4	-1	-18	-22	-27	-25	-34	-26	-33	-33	-30
PSOE	+18	+16	+8	+26	+29	+44	+32	+38	+26	+28	+32	+22
IU	-11	+30	+32	0	-5	-37	-10	-8	-42	-16	0	-16
Nacionalistas Derecha	+11	+4	-22	-2	-6	-10	-2	-35	-31	-13	-29	+4
Nacionalistas Izquierda	-5	-14	+5	-42	-17	-50	-53	-42	-50	-53	-33	-50
Otros	-22	-14	-5	+12	-22	-28	-12	-28	-9	-6	-31	+22
No Votó	-31	-40	-42	-51	-50	-51	-44	-36	-36	-27	-38	-32

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	26	43	16
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	50	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	34	66	14
* - Proteger la libertad de expresión.	15	34	18
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	1	1	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	16	31	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	13	35
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	20	48	12
* - Proteger el medio ambiente.....	9	44	14
- Mantener una economía estable.....	20	57	12
- Luchar contra la delincuencia.....	18	48	16
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	24
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	19
- Ninguno.....	*	1	12
- NS/NC.....	3	3	13

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total PM	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40
Edad												
18 a 29 años	50	52	52	49	54	50	47	47	45	42	41	48
30 a 49 años	44	42	48	43	43	42	48	42	39	35	40	42
50 a 64 años	35	32	32	33	29	37	35	34	31	29	32	39
65 y más años	27	27	32	28	30	29	29	30	25	24	26	28
Posición Social												
Baja	36	33	36	36	34	32	36	33	31	32	30	32
Media	41	41	44	39	43	43	43	40	37	34	36	44
Alta	48	49	51	46	43	50	48	48	44	35	48	45
Ideología												
Izquierda	46	50	57	49	46	49	46	46	42	40	43	44
Centro	32	32	30	32	42	36	40	36	33	30	35	41
Derecha	36	31	28	32	29	30	35	29	29	18	24	29
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	43	43	47	40	42	42	45	44	38	31	37	40
Medio	42	39	40	40	39	43	41	39	38	38	37	42
Medio bajo	34	34	39	33	39	29	35	28	30	30	32	38
Bajo	29	14	32	32	22	27	28	48	5	8	14	9
Clientes de												
Bancos	35	41	42	35	41	38	36	33	26	30	31	34
Cajas	42	40	44	41	40	44	43	38	38	34	37	39

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	21	23	18	24	26	27	27	20	28	23	23	22
Algo Satisfecho	67	64	70	62	64	61	61	69	59	64	65	66
Nada Satisfecho	6	7	6	5	3	3	5	4	6	7	6	7
NS/NC	6	6	6	9	6	8	6	7	7	6	6	5
ISUE	116	116	112	119	123	124	122	116	122	117	117	114

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1211)	22%	66	7	5	114
Edad:						
18 a 29 años	(280)	23%	62	10	5	113
30 a 49 años	(445)	21%	69	8	2	114
50 a 64 años	(235)	24%	64	6	5	119
65 y más años	(252)	17%	66	5	12	111
Posición Social:						
Baja	(428)	20%	64	7	10	113
Media	(617)	22%	68	7	3	115
Alta	(166)	23%	62	10	4	113
Ideología:						
Izquierda	(550)	21%	67	9	3	112
Centro	(294)	21%	67	7	5	113
Derecha	(164)	29%	63	5	2	124
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(443)	26%	63	9	2	118
Medio	(542)	20%	68	7	4	113
Medio Bajo/Bajo	(226)	15%	66	6	14	109
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(239)	17%	64	15	4	102
Tan nacionalista como español	(678)	19%	68	6	7	112
Más español	(265)	31%	62	3	3	128
Práctica Religiosa:						
Alta	(173)	24%	66	3	7	121
Media	(196)	22%	65	7	6	115
Baja	(781)	19%	67	8	5	111
Recuerdo de Voto:						
PP	(243)	25%	67	6	2	119
PSOE	(481)	25%	65	6	4	120
IU	(39)	13%	77	8	3	105
Nacionalista derecha	(65)	12%	82	5	1	108
Nacionalista izquierda	(22)	27%	55	18	-	109
Otros, en blanco	(47)	28%	49	15	9	113
No votó	(188)	13%	63	11	13	102
No sabe	(13)	7%	69	-	24	107
No contesta	(113)	17%	67	8	7	109
Cientes de:						
Bancos	(282)	25%	64	7	4	117
Cajas	(894)	20%	68	8	5	112

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04
Total	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy beneficioso	18	18	17	22	20	17	20	17	20	20	22	18
Algo beneficioso	67	67	64	67	66	68	67	67	66	67	64	66
Algo perjudicial	7	6	8	6	5	5	6	7	5	4	6	8
Muy perjudicial	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2
NS/NC	6	7	10	4	9	8	6	8	8	9	6	6
IBUE	176	177	172	182	179	179	179	176	180	182	180	175

COMUNIDAD AUTONOMA

	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04
Total	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy beneficioso	16	17	17	21	19	16	20	17	18	17	20	15
Algo beneficioso	65	66	62	67	64	65	64	63	64	66	64	65
Algo perjudicial	8	7	9	6	6	8	8	9	8	5	7	9
Muy perjudicial	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3
NS/NC	7	8	11	5	10	8	6	8	10	10	7	8
IBCA	170	173	169	181	177	171	173	169	172	177	175	168

ENTREVISTADO

	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04
Total	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy beneficioso	14	14	14	18	17	14	17	14	15	14	15	14
Algo beneficioso	63	62	61	66	62	63	62	61	60	62	62	60
Algo perjudicial	8	7	9	6	6	7	6	8	6	5	6	8
Muy perjudicial	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3
NS/NC	12	14	15	9	14	14	13	16	17	17	14	16
IBENT	165	167	165	177	172	166	170	166	167	171	169	163

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1211)	175	168	163
Edad:				
18 a 29 años	(280)	177	166	163
30 a 49 años	(445)	175	168	164
50 a 64 años	(235)	175	170	166
65 y más años	(252)	173	168	160
Posición Social:				
Baja	(428)	172	165	157
Media	(617)	177	170	167
Alta	(166)	176	169	167
Ideología:				
Izquierda	(550)	175	167	166
Centro	(294)	175	170	164
Derecha	(164)	182	176	165
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(443)	178	168	164
Medio	(542)	175	170	165
Medio Bajo/Bajo	(226)	167	163	158
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(239)	172	157	151
Tan nacionalista como español	(678)	172	167	163
Más español	(265)	184	178	176
Práctica Religiosa:				
Alta	(173)	182	176	162
Media	(196)	173	167	164
Baja	(781)	174	166	164
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	182	177	168
PSOE	(481)	182	173	170
IU	(39)	169	164	164
Nacionalista derecha	(65)	174	171	168
Nacionalista izquierda	(22)	163	163	149
Otros, en blanco	(47)	164	153	153
No votó	(188)	156	145	142
No sabe	(13)	161	161	153
No contesta	(113)	174	175	167
Clientes de:				
Bancos	(282)	169	163	161
Cajas	(894)	177	169	164

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras cuatro que son la Constitución Española, la Unión Europea, los Políticos y los Médicos. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto los Políticos 4,0.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: Los Médicos (6,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), La Constitución Española (6,5), la Corona (6,2), la Unión Europea (6,1), las Fuerzas Armadas (5,6), el Gobierno de la Nación (5,1), los Bancos (4,7), y finalmente los Políticos (4,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior que el mes pasado y es el séptimo valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 54% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 25% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.
Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Las Fuerzas Armadas	100	100	99	99	100	99	100	100	100	100	100	100
- Los Bancos	100	100	99	99	100	99	100	100	99	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	99	98	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-	-
- Los Políticos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Los Médicos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Constitución	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	99
- La Unión Europea	-	100	-	99	-	99	-	-	-	-	100	99
- La OTAN	-	100	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	100	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Las Fuerzas Armadas	95	94	94	93	93	93	94	93	95	96	97	96
- Los Bancos	97	94	95	94	94	93	94	94	94	97	97	97
- El Gobierno de la Nación	97	96	95	94	94	92	94	93	96	96	96	97
- La Corona	97	95	95	94	95	94	97	96	97	97	98	98
- Los Jueces	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	87	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	91	90	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	93	-	-	-	-	96	-	-
- Los Políticos	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Médicos	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Constitución	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	96
- La Unión Europea	-	93	-	92	-	91	-	-	-	-	95	95
- La OTAN	-	92	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	91	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,5	5,6	5,4	5,6
- Los Bancos	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7
- El Gobierno de la Nación	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7	5,4	5,7	5,7	5,1
- La Corona	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2	6,3	6,4	6,5	6,2
- Los Jueces	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	4,7	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	5,0	-	-
- Los Políticos	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
- Los Médicos	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7
- La Constitución	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	6,5
- La Unión Europea	-	5,3	-	6,1	-	6,3	-	-	-	-	6,1	6,1
- La OTAN	-	5,1	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	5,7	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Las Fuerzas Armadas	48	49	52	47	47	46	45	45	46	43	44	44
- Los Bancos	42	45	44	43	41	39	41	40	45	44	41	43
- El Gobierno de la Nación	64	60	65	67	62	37	41	40	46	43	40	47
- La Corona	45	44	48	43	42	43	45	43	45	47	45	45
- Los Jueces	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	47	-	-	-	33	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	35	34	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	48	-	-	-	-	47	-	-
- Los Políticos	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
- Los Médicos	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- La Constitución	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	32
- La Unión Europea	-	42	-	30	-	30	-	-	-	-	30	32
- La OTAN	-	46	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	39	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

DICIEMBRE 2003 – DICIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p>Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Guardia Civil</p>	<p>Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M</p>	<p>Los Políticos</p>
<p>Medio (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Parlamento Europeo El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea</p>	
<p>Bajo (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Jueces La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)			UGT CCOO El Parlamento Europeo El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Guardia Civil La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		Los Jueces La Iglesia El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2004		La Constitución Española	La Unión Europea	Fuerzas Armadas	Los Bancos	Los Políticos	El Gobierno de la Nación	La Corona	Los Médicos
TOTAL	(1211)	6,5	6,1	5,6	4,7	4,0	5,1	6,2	6,7
Edad:									
18 a 29 años	(280)	6,4	6,1	5,4	4,8	3,8	4,8	5,6	6,5
30 a 49 años	(445)	6,5	6,1	5,3	4,5	3,9	5,0	5,8	6,5
50 a 64 años	(235)	6,7	6,3	5,8	4,9	4,3	5,4	6,7	6,8
65 y más años	(252)	6,6	6,1	6,2	5,0	4,4	5,3	7,2	7,2
Posición Social:									
Baja	(428)	6,6	6,1	6,0	4,9	4,3	5,4	7,0	7,0
Media	(617)	6,5	6,1	5,5	4,7	3,9	4,9	5,9	6,6
Alta	(166)	6,6	6,3	5,1	4,5	4,1	4,9	5,5	6,5
Ideología:									
Izquierda	(550)	6,2	6,0	5,1	4,5	4,3	5,9	5,8	6,6
Centro	(294)	6,6	6,2	5,9	5,0	3,8	4,7	6,5	6,8
Derecha	(164)	7,2	6,5	6,5	5,2	4,4	3,8	7,3	7,1
Status Socioeconómico									
Familiar:									
Alto, Medio alto	(443)	6,7	6,3	5,4	4,7	4,0	4,9	5,9	6,8
Medio	(542)	6,5	6,1	5,7	4,7	4,1	5,2	6,3	6,7
Medio Bajo/Bajo	(226)	6,2	5,8	5,9	4,9	4,1	5,2	6,7	6,8
Recuerdo de Voto:									
PP	(243)	7,3	6,6	6,7	5,3	4,2	3,9	7,4	7,2
PSOE	(481)	6,6	6,3	5,7	4,7	4,4	6,1	6,4	6,8
IU	(39)	5,8	5,6	4,5	4,0	3,5	4,6	4,3	6,6
Nacionalistas derecha	(65)	5,2	5,5	4,1	4,6	4,0	4,6	4,8	6,3
Nacionalistas izquierda	(22)	4,9	5,3	3,1	3,4	3,2	5,3	2,7	5,8
Otros, en blanco	(47)	6,0	5,6	5,1	4,3	3,4	4,2	5,5	6,3
No votó	(188)	6,2	5,6	5,3	4,5	3,3	4,3	5,8	6,4
No sabe	(13)	6,4	5,9	5,0	4,5	2,8	4,8	5,5	5,6
No contesta	(113)	6,6	6,0	5,6	4,9	4,1	5,1	6,1	6,8
Clientes de:									
Bancos	(282)	6,9	6,4	6,0	5,0	4,2	4,9	6,3	6,8
Cajas	(894)	6,5	6,0	5,5	4,7	4,0	5,1	6,3	6,7

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Iglesia	97
7. Los Políticos	96
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. La Constitución	96
13. El Gobierno de la Nación	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	93
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	90
25. El Senado	90
26. El Defensor del Pueblo	90
27. La OTAN	89
28. El Tribunal Supremo	88
29. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
30. UGT	87
31. Las Organizaciones Empresariales	87
32. El Tribunal Constitucional	87
33. El Consejo General del Poder Judicial	85
34. El Parlamento Europeo	84
35. CCOO	83
36. La Comisión Europea	80
37. El Consejo de Ministros de la UE	80
38. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

DICIEMBRE 2003 – DICIEMBRE 2004

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Guardia Civil	6,1
9. La Unión Europea	6,0
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
17. Las Fuerzas Armadas	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Tribunal Constitucional	5,1
20. La Administración Local	5,1
21. El Gobierno de la Nación	5,1
22. CCOO	5,0
23. El Tribunal Supremo	5,0
24. La OTAN	5,0
25. La Administración Autonómica	5,0
26. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
27. UGT	4,9
28. Las Organizaciones Empresariales	4,9
29. Los Sindicatos	4,9
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
31. La CEOE	4,8
32. Los Tribunales de Justicia	4,8
33. La Iglesia	4,7
34. La Administración Pública del Estado	4,7
35. Los Bancos	4,7
36. Los Jueces	4,5
37. Los Partidos Políticos	4,5
38. Los Políticos	3,8

Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. El Parlamento Europeo	31
5. La Comisión Europea	32
6. El Consejo de Ministros de la UE	32
7. Cáritas	32
8. La Constitución	32
9. La Unión Europea	33
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. La Policía Nacional	35
13. El Senado	36
14. La Administración Autonómica	37
15. La ONU	38
16. La Administración Local	39
17. La Administración Pública del Estado	39
18. La Guardia Civil	39
19. El Tribunal Constitucional	40
20. La CEOE	40
21. Las Organizaciones Empresariales	40
22. Su Ayuntamiento	41
23. Los Bancos	42
24. UGT	43
25. CCOO	44
26. Los Sindicatos	44
27. Los Jueces	44
28. La Corona	45
29. El Tribunal Supremo	46
30. La OTAN	46
31. Los Partidos Políticos	46
32. Las Fuerzas Armadas	46
33. El Consejo General del Poder Judicial	47
34. Los Tribunales de Justicia	48
35. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
36. El Gobierno de la Nación	51
37. La Iglesia	57
38. Los Políticos	58

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	5	4	4	6	4	7	5	4	6	7	6	4
Satisfecho	61	62	56	61	61	72	71	68	69	65	70	69
Indiferente	12	13	14	12	13	10	13	14	14	12	13	12
Insatisfecho	18	18	22	17	18	6	8	10	10	10	8	12
Muy Insatisfecho	2	2	4	2	2	1	2	2	1	1	1	2
NS/NC	1	2	1	1	2	3	2	1	1	5	2	1
ISD	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159
% Opinan	99	98	99	99	98	97	98	99	99	95	98	99
Valoración Media	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6
% Discrepancia	27	26	31	27	27	20	21	23	22	23	21	24

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISD	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159
Edad												
18 a 29 años	133	128	125	134	128	168	165	156	160	164	163	160
30 a 49 años	144	145	131	143	143	176	165	162	165	160	167	162
50 a 64 años	154	154	134	156	155	173	173	156	166	168	168	162
65 y más años	155	163	148	165	164	171	164	167	165	151	165	152
Posición Social												
Baja	150	150	145	155	153	173	166	160	162	157	165	160
Media	142	141	128	144	141	172	165	160	164	160	165	158
Alta	151	157	128	145	148	175	176	163	168	169	170	164
Ideología												
Izquierda	126	130	101	134	133	179	173	170	172	169	178	171
Centro	164	150	158	161	158	181	164	157	161	162	169	163
Derecha	171	181	176	169	167	161	168	147	160	148	141	148
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	144	153	135	149	145	176	173	163	166	162	168	162
Medio	150	143	131	147	148	170	162	158	160	159	164	161
Medio bajo	138	142	138	149	144	175	164	162	170	162	165	153
Bajo	156	153	123	152	148	166	189	144	150	138	157	137
Recuerdo de Voto												
PP	178	178	178	181	175	166	174	150	158	153	155	148
PSOE	137	143	120	143	139	182	177	176	176	175	182	178
IU	135	130	107	135	118	152	146	140	149	150	172	131
Nac. Derecha	114	119	79	132	146	180	144	156	166	148	160	167
Nac. Izquierda	61	62	14	72	89	159	167	147	173	160	131	164
Otro. en blanco	148	121	115	110	167	153	129	132	151	122	154	141
No votó	138	132	117	129	137	157	152	143	144	146	149	144
NS/NC	141	136	134	157	143	167	154	151	160	160	152	147
Clientes de												
Bancos	154	154	148	153	154	175	171	158	166	160	170	155
Cajas	144	145	132	148	144	172	167	161	164	161	165	162

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	5	6	5	6	5	5	6	9	6	6	7	4
Algo Satisfecho	33	37	35	32	32	56	55	52	49	49	54	50
Indiferente	13	14	16	12	15	18	19	20	23	20	19	18
Algo Insatisfecho	30	26	25	25	29	7	11	12	13	17	14	19
Muy Insatisfecho	17	16	19	24	18	2	4	4	6	6	5	6
NS/NC	2	1	1	2	3	12	5	4	3	2	2	3
ISG	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129
% Opinan	98	99	99	98	97	88	95	96	97	98	98	97
Valoración Media	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3
% Discrepancia	45	43	44	49	45	24	27	28	30	32	30	32

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total ISG	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129
Edad:												
- 30 años	74	76	83	74	72	151	140	155	135	137	146	128
30-49 años	79	101	83	77	83	155	148	145	138	133	147	130
50-64 años	105	105	111	95	103	149	148	143	135	125	134	134
65 y más años	116	128	117	121	111	148	147	139	139	130	132	124
Posición Social												
Baja	105	114	106	97	104	149	148	144	138	138	139	131
Media	83	93	94	84	85	150	145	146	135	128	142	128
Alta	78	101	80	82	78	161	144	148	138	130	142	127
Ideología												
Izquierda	45	39	34	41	47	180	176	177	172	167	177	167
Centro	108	136	127	111	118	141	124	119	110	112	120	107
Derecha	169	180	181	170	170	99	90	83	84	71	73	56
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	92	108	97	84	87	154	146	151	137	132	144	125
Medio alto	91	96	92	86	92	151	144	141	136	131	138	135
Medio Bajo	79	97	102	106	93	147	150	146	142	129	142	124
Bajo	148	119	78	84	118	140	157	139	100	150	135	110
Recuerdo de Voto												
PP	171	179	181	181	181	100	91	76	66	66	64	59
PSOE	48	54	38	49	55	183	181	183	179	178	183	175
IU	43	35	25	37	21	148	156	169	146	161	159	136
Nac. Derecha	52	58	52	71	71	147	127	141	159	98	135	121
Nac. Izquierda	16	33	7	12	14	182	157	164	182	145	163	155
Otros. en blanco	66	72	60	67	80	142	126	97	117	83	100	92
No votó	80	91	77	76	94	136	128	127	117	112	121	115
NS/NC	81	101	99	110	90	128	148	139	132	113	135	119
Clientes de												
Bancos	96	104	108	99	93	143	143	136	130	126	135	120
Cajas	92	100	94	86	88	154	147	146	139	135	139	130

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, Esperanza Aguirre, Ana Botella, Alberto Ruíz Gallardón y Eduardo Zaplana, más del 70% valoran a Ángel Acebes y Josep Piqué y alrededor de la mitad de la muestra opinan sobre Ana Pastor y Gustavo Manuel de Arístegui. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero (5,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (4,8 puntos), Alberto Ruíz Gallardón (4,1 puntos), Gaspar Llamazares (3,7 puntos), Mariano Rajoy y Ana Pastor (3,6 puntos en ambos casos), Gustavo Manuel de Arístegui y Esperanza Aguirre (3,5 puntos los dos líderes), Eduardo Zaplana y Ángel Acebes (3,3 puntos los dos políticos), Josep Piqué (3,2 puntos), José M^a Aznar (3,1 puntos) y Ana Botella (3,0 puntos). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 2,1 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,7 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que entre los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Esperanza Aguirre, Ana Botella, Ana Pastor, Eduardo Zaplana, Ángel Acebes, Josep Piqué y Gustavo Manuel de Arístegui.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Ángel Acebes, José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Eduardo Zaplana, Gustavo Manuel de Arístegui, Ana Pastor, Alberto Ruíz Gallardón, Esperanza Aguirre, Josep Piqué y Ana Botella son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- José M ^a Aznar	100	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100	99
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	99	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- Gaspar Llamazares	86	90	92	94	92	86	92	96	94	91	92	92
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-
- Infanta Cristina	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	91	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	92	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	90
- Mariano Rajoy	97	98	99	99	99	98	99	99	99	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- George W. Bush	-	-	-	98	-	-	-	-	-	98	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	87	-	-	-	-	-	88	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- Tony Blair	-	-	-	88	-	-	-	-	-	90	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	80	-	-	-	-	-	83	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Romano Prodi	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	86	-	93	-	-	84	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	79	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	88	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Eduardo Zaplana	85	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Doña Letizia Ortiz	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	87
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Felipe González	92	94	94	95	91	91	95	94	94	95	96	92
- José Mª Aznar	94	96	95	95	93	92	96	96	96	96	97	94
- José Luis Rodríguez Zapatero	92	94	94	94	92	92	95	95	95	96	97	94
- Gaspar Llamazares	75	80	79	85	80	74	84	84	86	82	85	82
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-
- Infanta Cristina	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	80	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	80	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	80
- Mariano Rajoy	87	91	92	94	91	90	95	93	94	94	95	92
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- George W. Bush	-	-	-	91	-	-	-	-	-	92	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	74	-	-	-	-	-	73	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
- Tony Blair	-	-	-	76	-	-	-	-	-	77	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	64	-	-	-	-	-	68	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Romano Prodi	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	72	-	82	-	-	73	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	61	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	75	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Eduardo Zaplana	70	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Doña Letizia Ortiz	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	24	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	76
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Felipe González	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8
- José M ^a Aznar	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3	3,1
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5	5,2
- Gaspar Llamazares	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,6	3,8	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	6,7	-
- Infanta Cristina	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	4,0	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	3,8	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	3,5
- Mariano Rajoy	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8	3,6
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-
- George W. Bush	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	1,5	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	3,5	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,5	-	-
- Tony Blair	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	2,4	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	3,6	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0
- Romano Prodi	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	4,8	-	4,8	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	4,5	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
- Eduardo Zaplana	4,0	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
- Doña Letizia Ortiz	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	3,3
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
- Felipe González	56	56	54	52	52	48	53	52	52	56	53	54
- José María Aznar	78	72	78	91	87	80	85	86	87	103	90	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	57	56	56	43	43	41	45	46	45	50	46	47
- Gaspar Llamazares	62	60	61	59	58	55	57	61	58	64	57	60
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	40	-
- Infanta Cristina	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	68	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	70	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	75
- Mariano Rajoy	65	62	65	67	63	63	65	69	69	73	71	75
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- George W. Bush	-	-	-	119	-	-	-	-	-	149	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	125	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	52	-	-	-	-	-	64	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Tony Blair	-	-	-	79	-	-	-	-	-	98	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	48	-	-	-	-	-	58	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- Romano Prodi	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	51	-	50	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	55	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	54	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
- Eduardo Zaplana	67	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- Doña Letizia Ortiz	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	79
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

DICIEMBRE 2003 – DICIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Josep Piqué Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Jesús Caldera Romano Prodi Gerard Schröder	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	Gustavo Manuel de Arístegui

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Josep Piqué Esperanza Aguirre Ariel Sharon Ángel Acebes Mariano Rajoy Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Manuel Chaves Javier Solana Alberto Ruíz Gallardón	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono José Luis Rodríguez Zapatero
Medio (50-70%)		Vladimir Putin Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi John Kerry	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)	Gustavo Manuel de Arístegui		José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Rodrigo Rato Mariano Rajoy	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Javier Solana Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac Vladimir Putin John Kerry	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2004	TOTAL	Ángel Acebes	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Eduardo Zaplana	José María Aznar
TOTAL	(1211)	3,3	4,8	3,6	3,7	5,2	3,3	3,1
Edad:								
18 a 29 años	(280)	3,0	4,5	3,3	4,1	5,0	3,0	2,6
30 a 49 años	(445)	3,3	4,7	3,4	3,8	5,2	3,1	2,9
50 a 64 años	(235)	3,5	4,8	3,6	3,5	5,4	3,3	3,4
65 y más años	(252)	3,7	5,0	4,1	3,5	5,4	3,8	4,0
Posición Social:								
Baja	(428)	3,5	4,9	3,8	3,8	5,5	3,5	3,5
Media	(617)	3,3	4,7	3,4	3,7	5,1	3,2	3,0
Alta	(166)	3,2	4,5	3,5	3,8	5,1	3,0	2,7
Ideología:								
Izquierda	(550)	2,1	5,7	2,3	4,5	6,3	2,1	1,5
Centro	(294)	4,3	4,4	4,3	3,4	4,8	3,9	4,0
Derecha	(164)	5,7	2,9	6,2	2,1	3,0	5,5	6,6
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(443)	3,4	4,5	3,6	3,6	4,9	3,3	3,1
Medio	(542)	3,3	4,8	3,5	3,8	5,4	3,2	3,2
Medio Bajo/Bajo	(226)	3,3	5,1	3,5	3,8	5,5	3,2	3,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(243)	5,8	3,1	6,2	2,3	3,3	5,5	6,8
PSOE	(481)	2,4	6,1	2,6	4,3	6,6	2,5	1,8
IU	(39)	1,8	4,1	1,8	5,9	4,9	1,6	1,2
Nacionalista derecha	(65)	2,0	3,6	2,3	3,4	4,7	2,2	1,6
Nacionalista izqda.	(22)	0,9	4,3	1,6	4,1	6,2	0,9	0,5
Otros, en blanco	(47)	3,7	4,2	3,6	3,5	4,3	3,1	3,2
No votó	(188)	3,7	4,2	3,6	3,4	4,6	3,4	3,0
No sabe	(13)	4,6	5,0	3,6	4,7	5,6	2,2	3,6
No contesta	(113)	3,3	4,7	3,5	3,9	5,0	3,2	3,1
Cientes de:								
Bancos	(282)	3,8	4,9	4,1	3,7	5,0	3,6	3,6
Cajas	(894)	3,2	4,7	3,5	3,7	5,2	3,2	3,0

Cuadro 4.3.8.(Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2004	TOTAL	Gustavo Manuel de Aristegui	Ana Pastor	Alberto Ruíz Gallardón	Esperanza Aguirre	Josep Piqué	Ana Botella
TOTAL	(1211)	3,5	3,6	4,1	3,5	3,2	3,0
Edad:							
18 a 29 años	(280)	3,2	3,3	3,8	3,3	3,0	2,6
30 a 49 años	(445)	3,6	3,4	4,0	3,3	3,2	2,7
50 a 64 años	(235)	3,9	3,7	4,1	3,6	3,1	3,2
65 y más años	(252)	3,4	4,1	4,5	4,0	3,7	3,9
Posición Social:							
Baja	(428)	3,3	3,7	4,1	3,7	3,4	3,5
Media	(617)	3,6	3,5	4,0	3,3	3,2	2,8
Alta	(166)	3,6	3,6	4,1	3,5	3,3	2,5
Ideología:							
Izquierda	(550)	3,0	2,7	3,1	2,4	2,3	1,8
Centro	(294)	3,8	4,3	4,7	4,1	4,0	3,9
Derecha	(164)	4,4	5,1	5,9	5,7	4,9	5,2
Status Socioeconómico							
Familiar:							
Alto, Medio alto	(443)	3,6	3,6	4,2	3,6	3,3	2,8
Medio	(542)	3,5	3,7	4,0	3,5	3,3	3,1
Medio Bajo/Bajo	(226)	3,2	3,3	4,0	3,2	2,9	3,2
Recuerdo de Voto:							
PP	(243)	4,2	5,2	6,0	5,8	5,1	5,6
PSOE	(481)	3,3	3,1	3,4	2,8	2,7	2,1
IU	(39)	3,0	1,9	2,5	1,5	1,4	1,0
Nacionalista derecha	(65)	3,0	2,8	2,9	2,2	2,2	1,8
Nacionalista izqda.	(22)	1,3	2,1	2,6	1,9	1,7	1,1
Otros, en blanco	(47)	3,9	3,8	4,2	3,7	3,6	2,8
No votó	(188)	3,4	3,6	3,9	3,4	3,3	3,0
No sabe	(13)	3,0	4,2	4,2	2,2	2,0	2,6
No contesta	(113)	3,8	3,6	4,3	3,4	3,5	3,1
Clientes de:							
Bancos	(282)	3,6	3,9	4,3	3,8	3,4	3,2
Cajas	(894)	3,5	3,4	3,9	3,4	3,1	2,9

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

DICIEMBRE 2003 – DICIEMBRE 2004	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	98
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Infanta Cristina	94
7. Felipe González	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	94
9. Infanta Elena	93
10. Jaime Mayor Oreja	92
11. Mariano Rajoy	92
12. George W. Bush	92
13. Letizia Ortiz	91
14. Xabier Arzallus	86
15. Ana Botella	86
16. Rodrigo Rato	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Arenas	82
19. Gaspar Llamazares	81
20. Javier Solana	80
21. Esperanza Aguirre	80
22. Alberto Ruíz Gallardón	80
23. Angel Acebes	79
24. Manuel Chaves	78
25. José Bono	77
26. Federico Trillo	77
27. Pascual Maragall	77
28. Tony Blair	76
29. Josep Piqué	76
30. Eduardo Zaplana	76
31. Leopoldo Calvo Sotelo	74
32. Jacques Chirac	74
33. Silvio Berlusconi	73
34. Ariel Sharon	71
35. Yasir Arafat	71
36. Ana Palacio	71
37. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
38. John Kerry	68
39. Gerard Schröder	66
40. Vladimir Putin	64
41. Pilar Del Castillo	62
42. Kofi Annan	59
43. Romano Prodi	57
44. Ana Pastor	57
45. Jesús Caldera	52
46. José Blanco	49
47. Gustavo Manuel de Arístegui	42
48. Pedro Solves	40
49. Fernando López Aguilar	34
50. María Antonia Trujillo	34
51. M ^a Jesús San Segundo	33
52. José Antonio Alonso	31
53. Miguel Ángel Moratinos	29
54. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
55. Elena Espinosa	25
56. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

DICIEMBRE 2003 – DICIEMBRE 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,6
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Pedro Solves	5,3
10. José Luis Rodríguez Zapatero	5,3
11. Miguel Ángel Moratinos	5,2
12. M ^a Teresa Fernández de la Vega	5,2
13. Carmen Calvo	5,1
14. Felipe González	5,0
15. Kofi Annan	5,0
16. José Bono	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. M ^a Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Javier Solana	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
24. María Antonia Trujillo	4,4
25. Manuel Chaves	4,4
26. Fernando López Aguilar	4,3
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
28. Jaime Mayor Oreja	4,2
29. Romano Prodi	4,2
30. Pascual Maragall	4,2
31. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
32. Mariano Rajoy	4,0
33. Rodrigo Rato	4,0
34. Gerard Schröder	4,0
35. Ana Pastor	3,8
36. Jacques Chirac	3,8
37. Gaspar Llamazares	3,8
38. Javier Arenas	3,8
39. Eduardo Zaplana	3,7
40. Pilar Del Castillo	3,7
41. Federico Trillo	3,7
42. José M ^a Aznar	3,6
43. Esperanza Aguirre	3,6
44. Ana Palacio	3,6
45. Vladimir Putin	3,6
46. John Kerry	3,6
47. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
48. Ángel Acebes	3,4
49. Ana Botella	3,2
50. Josep Piqué	3,2
51. Tony Blair	2,6
52. Silvio Berlusconi	2,5
53. Yasir Arafat	2,3
54. Xabier Arzallus	2,0
55. George W. Bush	1,8
56. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

DICIEMBRE 2003 - DICIEMBRE 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	36
2. Reina D ^a Sofía	39
3. Infanta Cristina	39
4. Príncipe Felipe	40
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. José Bono	48
21. María Antonia Trujillo	48
22. José Luis Rodríguez Zapatero	48
23. Kofi Annan	49
24. Romano Prodi	51
25. Javier Solana	51
26. Felipe González	53
27. Gerard Schröder	53
28. Manuel Chaves	54
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
30. John Kerry	58
31. Jacques Chirac	58
32. Pascual Maragall	59
33. Gaspar Llamazares	59
34. Jaime Mayor Oreja	60
35. Vladimir Putin	61
36. Ana Pastor	64
37. Pilar Del Castillo	64
38. Alberto Ruíz Gallardón	64
39. Rodrigo Rato	66
40. Gustavo Manuel de Arístegui	66
41. Mariano Rajoy	67
42. Ana Palacio	67
43. Federico Trillo	68
44. Javier Arenas	68
45. Eduardo Zaplana	71
46. Esperanza Aguirre	72
47. Ángel Acebes	75
48. Josep Piqué	75
49. Ana Botella	83
50. José M ^a Aznar	86
51. Tony Blair	88
52. Silvio Berlusconi	92
53. Yasir Arafat	100
54. Xabier Arzallus	120
55. Ariel Sharon	125
56. George W. Bush	134

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 24% y el 43% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (16,1%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16,1% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,3% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (26,4%) sería casi cuatro puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto PP y PSOE. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, entre los de 30 a 64 años.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 74% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 26%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto PP y PSOE. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE, IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales DICIEMBRE 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	20,1	19,9	27,0
PSOE	32,6	39,7	36,7	30,9
IU	3,8	3,2	4,4	4,0
Nac. Centro y Dcha.	5,2	5,4	5,7	5,6
Nac. Izqda.	3,6	1,8	2,4	3,5
Otros	3,2	3,9	4,5	3,6
Abstención	22,8	15,5	10,3	25,4
NS/NC	-	10,4	16,1	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligeramente incremento para IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos,
- Ligera disminución para PP y PSOE,
- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Podría Votar:												
PP	33	34	35	28	25	22	26	27	27	25	24	24
PSOE	37	34	33	49	48	54	49	52	48	49	49	43
IU	7	8	10	9	9	7	8	10	8	8	9	8
Nacionalistas Derecha	7	6	6	7	6	6	5	4	5	6	6	6
Nacionalistas Izquierda	3	3	3	4	5	2	3	3	3	2	4	4
Otros	5	5	6	3	3	4	4	5	5	5	4	5
No Votará	10	6	6	5	6	7	8	7	8	8	9	10
NS	4	8	8	4	4	5	4	4	5	6	3	6
NC	6	5	6	6	9	6	6	7	7	6	8	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	34	34	33	31	35	38	39	31	34	33	32	36
PSOE	53	50	53	40	42	38	41	41	42	41	43	47
IU	77	76	74	74	77	80	76	74	76	75	75	76
Nacionalistas Derecha	85	87	84	86	84	88	89	87	85	84	85	84
Nacionalistas Izquierda	76	93	91	85	85	92	88	91	87	92	90	89
Otros	93	93	92	96	93	94	93	92	93	93	94	92
Nunca Votaría:												
PP	33	32	32	41	40	40	35	42	39	42	44	40
PSOE	10	16	14	11	10	8	10	7	10	10	8	10
IU	15	16	16	17	14	13	16	16	16	17	16	16
Nacionalistas Derecha	8	7	10	7	10	6	6	9	10	10	9	10
Nacionalistas Izquierda	21	4	6	11	6	6	9	6	10	6	6	7
Otros	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3
No Votará	5	4	4	3	3	5	4	4	4	6	5	7
NS	13	20	18	14	14	19	16	15	15	14	12	14
NC	7	9	9	8	10	9	10	10	8	8	9	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
PP	30,4	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9
PSOE	23,3	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7
IU	3,7	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4
Nacionalistas Derecha	5,5	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2	3,8	4,7	3,4	5,7
Nacionalistas Izquierda	2,1	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4	2,8	1,8	2,7	2,4
Otros	3,7	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3	2,8	4,2	2,4	4,5
No (Votó) Votará	31,3	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3
NS/NC	-	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1	-7,5	-8,9
PSOE	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4	+9,2	+4,1
IU	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2	+0,1	+0,6
Nacionalistas Derecha	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0	-1,4	-0,5	-1,8	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8	-0,9	-1,2
Otros	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1	-0,4	+1,0	-0,8	+1,3
No Votará	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6	-13,3	-12,5
NS/NC	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8	+15,0	+16,1
Índice Discrepancia	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0	24,0	25,2	24,3	22,6
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-4	+3	+2	-16	-23	-34	-24	-30	-22	-28	-26	-31
PSOE	+30	+28	+17	+31	+28	+47	+33	+37	+28	+29	+28	+13
IU	+8	+40	+62	+18	+16	-18	-3	+3	-26	-5	+3	+16
Nacionalistas Derecha	0	-7	-24	+6	-8	-2	0	-39	-27	-10	-35	+10
Nacionalistas Izquierda	+57	+38	+29	0	+22	-47	-39	-33	-22	-50	-25	-33
Otros	-19	+3	+14	-3	-31	-25	0	+3	-12	+31	-25	+41
No Votará	-66	-77	-74	-77	-72	-71	-64	-67	-61	-64	-58	-55

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2
PSOE	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0
IU	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2
Nacionalistas Derecha	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6
Otros	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6
No Votará	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2
NS/NC	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7
Indice Discrepancia	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+13	+8	+3	+2	-1	-10	+1	+6	+5	+8	+11	-10
PSOE	+11	+10	+9	+4	-1	+2	+1	-1	+10	+10	-3	-8
IU	+21	+8	+22	+18	+22	+29	+9	+11	+27	+12	+3	+38
Nacionalistas Derecha	-10	-10	-2	+8	-2	+8	+2	-6	+6	+4	-8	+6
Nacionalistas Izquierda	+65	+61	+23	+71	+47	+6	+29	+14	+56	+6	+12	+33
Otros	+3	+19	+20	-14	-12	+4	+14	+44	-3	+40	+9	+15
No Votará	-51	-61	-56	-53	-45	-40	-35	-49	-40	-51	-33	-34
NS/NC	+29	+56	+39	+17	+38	+43	+28	+48	+23	+45	+30	+55

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1211)	20%	37	4	6	2	4	10	9	7
Edad:										
18 a 29 años	(280)	14%	32	6	5	5	8	12	10	6
30 a 49 años	(445)	17%	39	5	5	2	3	11	11	7
50 a 64 años	(235)	23%	39	4	6	2	4	9	5	8
65 y más años	(252)	28%	35	2	7	1	3	10	8	6
Posición Social:										
Baja	(428)	21%	36	4	5	1	4	9	10	9
Media	(617)	19%	38	5	6	3	5	11	8	5
Alta	(166)	20%	34	5	6	4	4	11	11	6
Ideología:										
Izquierda	(550)	2%	63	9	4	5	4	4	6	3
Centro	(294)	25%	20	1	15	1	5	14	13	7
Derecha	(164)	84%	4	-	1	-	2	3	3	2
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(443)	23%	37	6	6	3	4	10	9	3
Medio	(542)	20%	37	3	6	3	5	9	8	8
Medio Bajo/Bajo	(226)	14%	35	5	6	-	3	14	12	11
Recuerdo de Voto:										
PP	(243)	86%	3	*	2	-	*	2	4	2
PSOE	(481)	1%	81	3	*	2	2	3	7	1
IU	(39)	-%	8	77	3	3	-	8	3	-
Nacionalistas derecha	(65)	2%	5	2	86	-	-	2	5	-
Nacionalistas izquierda	(22)	-%	13	-	-	73	9	5	-	-
Otros, en blanco	(47)	11%	6	-	2	2	51	6	8	13
No votó	(188)	7%	11	1	1	1	9	49	16	7
No sabe	(13)	-%	8	15	-	-	-	8	39	31
No contesta	(113)	7%	13	2	3	2	3	6	20	45
Cientes de:										
Bancos	(282)	23%	35	2	4	1	6	13	9	7
Cajas	(894)	20%	37	5	7	3	4	10	9	6

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
PP	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2
PSOE	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0
IU	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2
Nacionalistas Derecha	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6
Otros, blanco	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6
No Votará	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2
NS/NC	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7
Indice de Discrepancia	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4
Voto Estable	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
PP	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3	18,9	16,8	17,4	17,3
PSOE	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9	35,8	36,3	36,7	32,1
IU	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0	1,7	2,6	2,5	2,5
Nacionalistas Derecha	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7	3,3	3,8	3,1	4,6
Nacionalistas Izquierda	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5	1,3	1,4	1,7	1,3
Otros, blanco	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3	1,7	1,3	1,2	2,0
No Votará	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3	6,8	5,6	6,6	7,5
NS/NC	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9	8,1	6,2	8,1	6,8
Total	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9	78,9	77,6	74,0	77,3	74,1

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

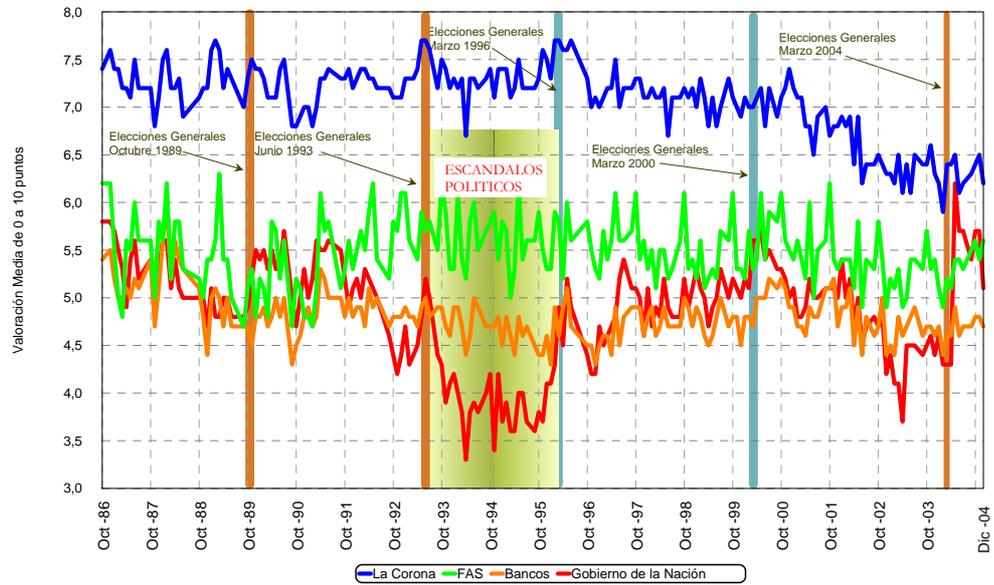
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
PP	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0	3,5	3,9	3,9	2,6
PSOE	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8	5,8	5,7	5,1	4,6
IU	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1	1,0	1,4	1,9
Nacionalistas Derecha	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5	0,9	0,3	1,1
Nacionalistas Izquierda	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9	1,5	0,4	1,0	1,1
Otros, blanco	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0	1,1	2,9	1,2	2,5
No Votará	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2	2,0	2,6	2,9	2,8
NS/NC	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8	6,9	8,6	6,9	9,3
Total	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
PP	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8	2,5	2,4	1,8	2,8
PSOE	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2	5,4	5,3	6,3	7,6
IU	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,6	1,3	0,7
Nacionalistas Derecha	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6	0,8
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0,5
Otros, blanco	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0	1,2	1,7	1,0	1,9
No Votará	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3	7,9	11,0	7,6	8,0
NS/NC	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0	4,1	4,0	3,4	3,6
Total	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

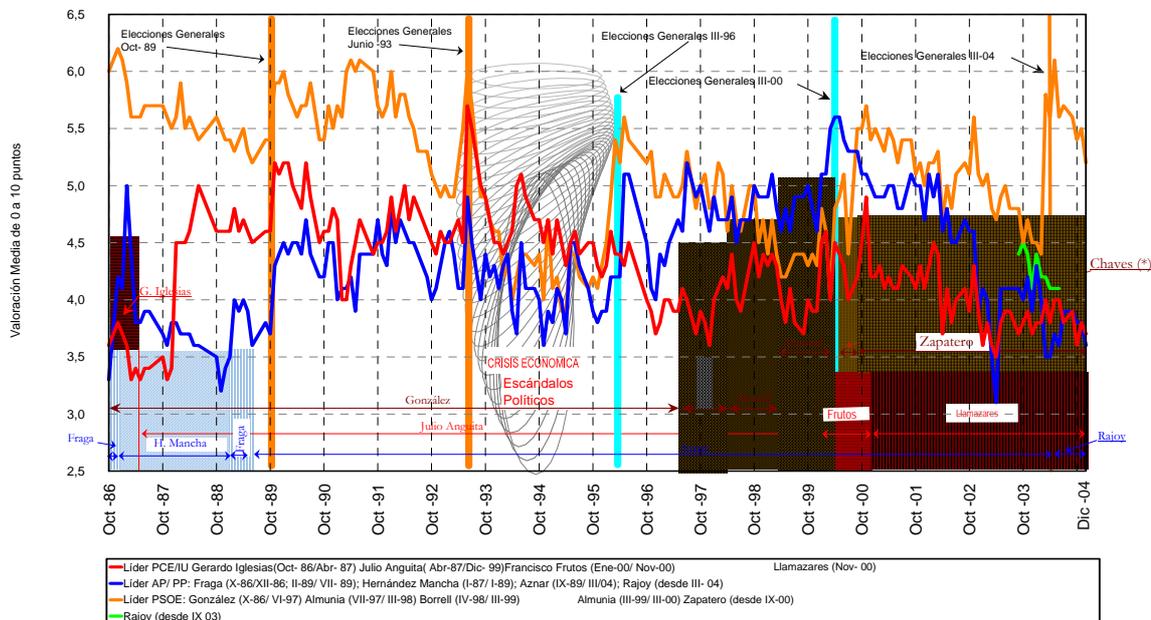
	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
PP	30,4	30,6	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0
PSOE	23,3	25,0	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9
IU	3,7	4,1	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0
Nacional.Drcha	5,5	5,4	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6
Nac. Izda.	2,1	2,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5
Otros	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6
Abstención	31,3	28,7	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

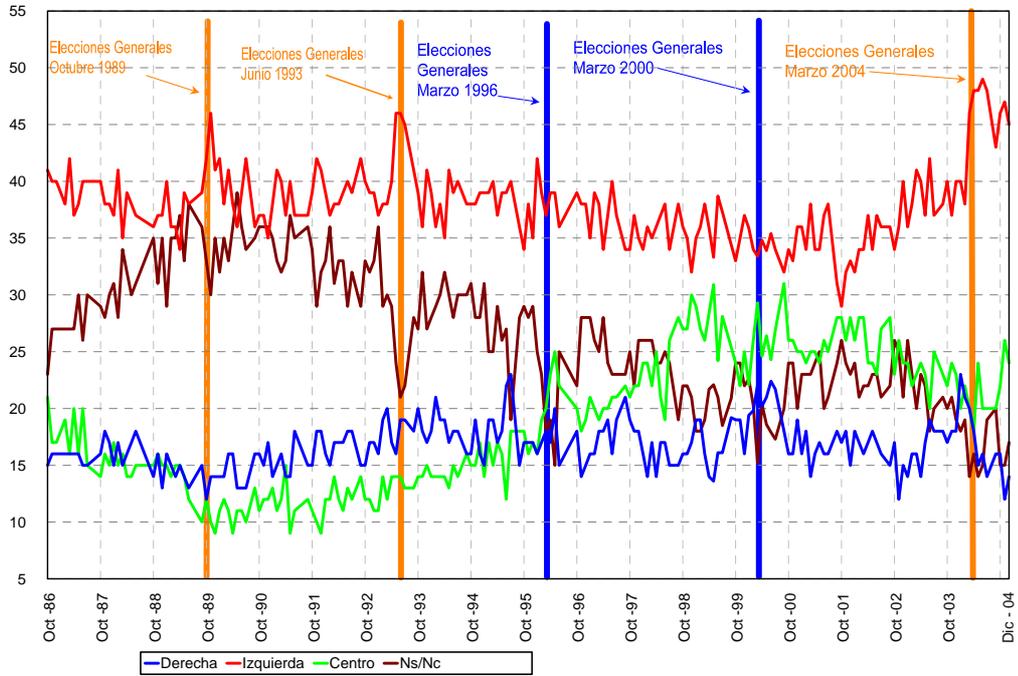


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

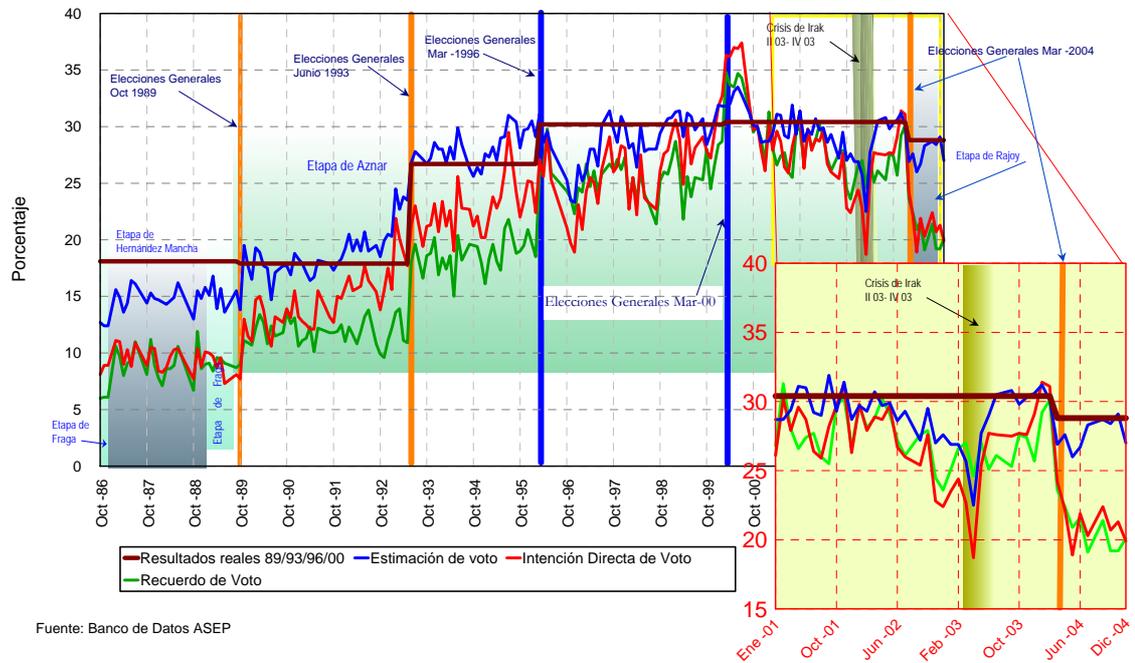
** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

Fuente : Banco de Datos ASEP

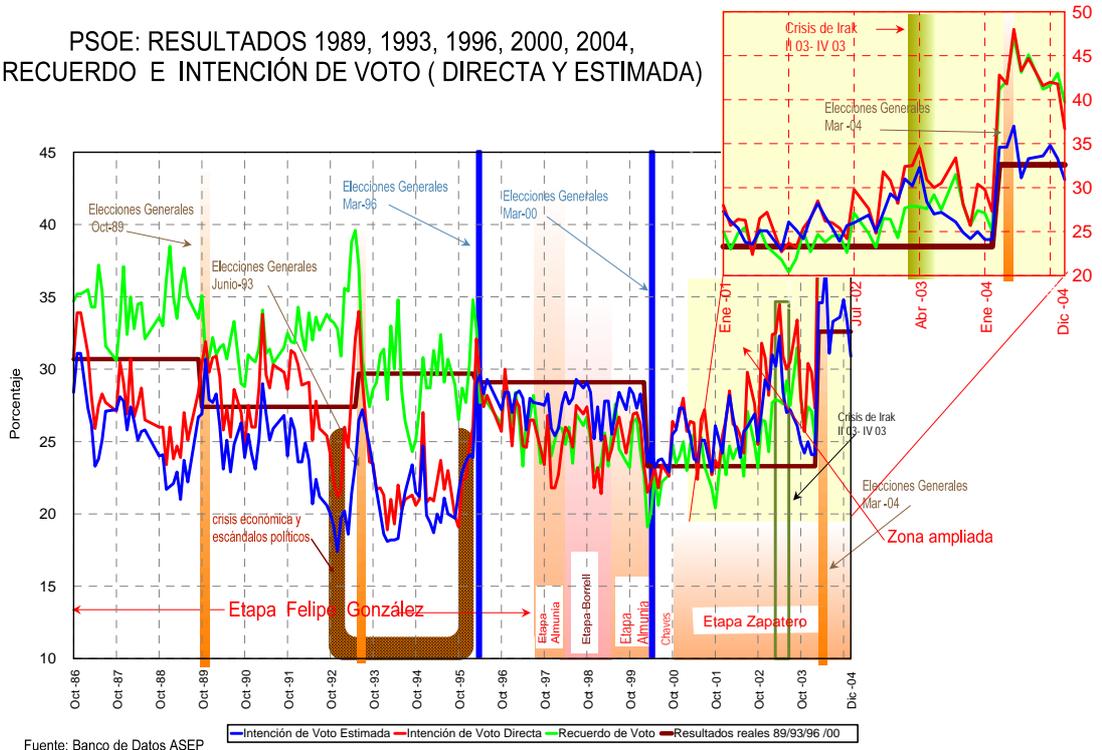
AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



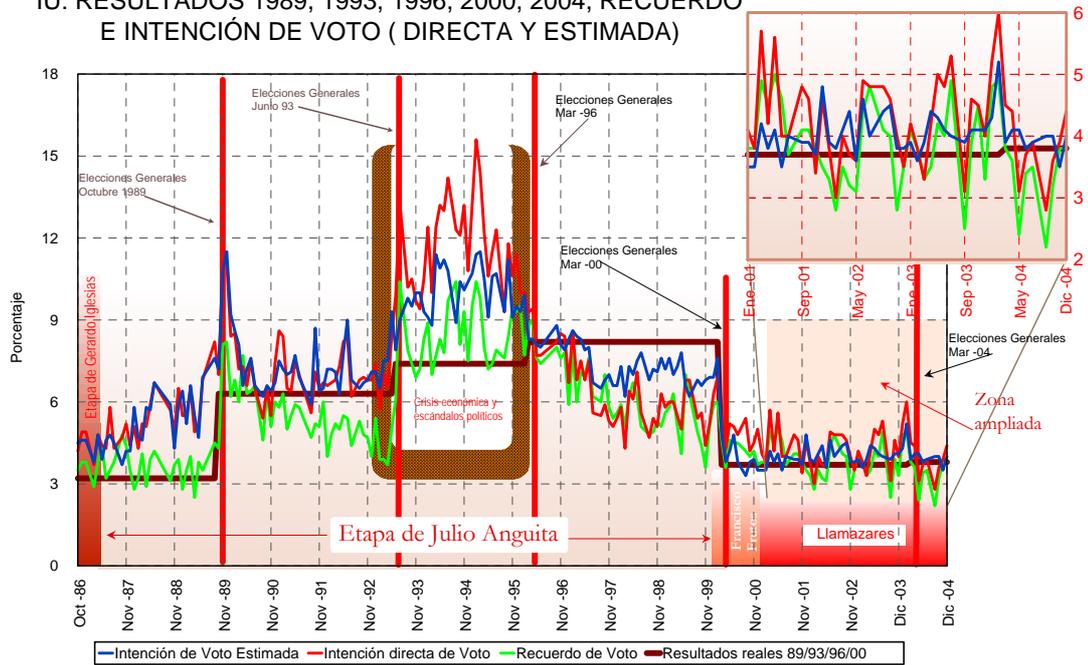
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

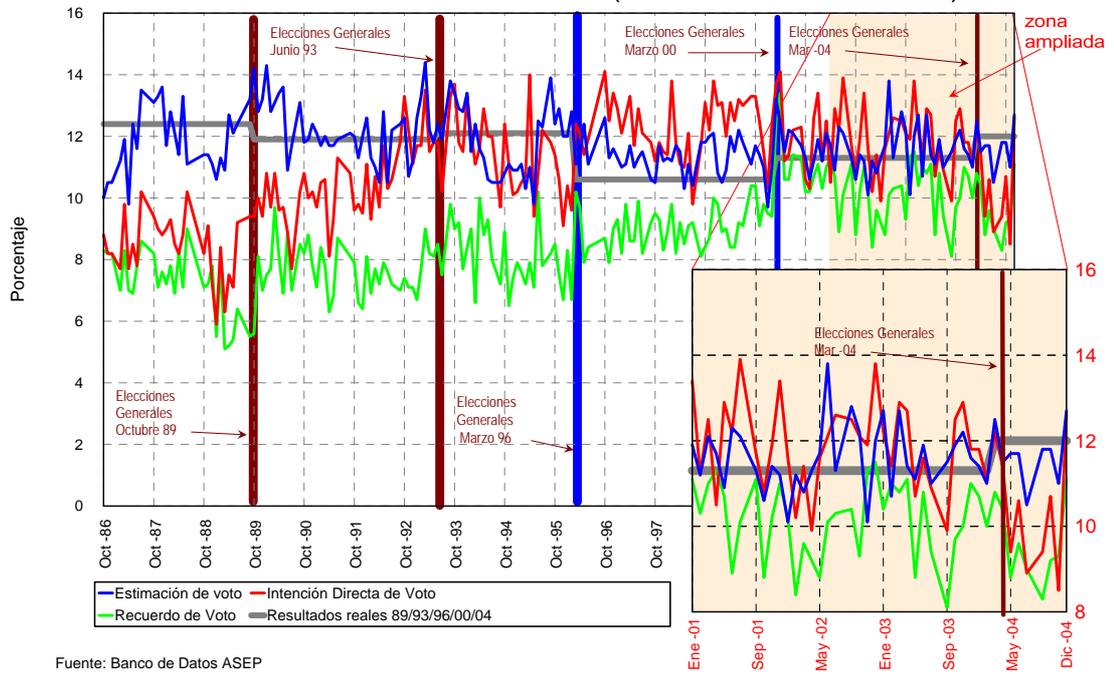


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



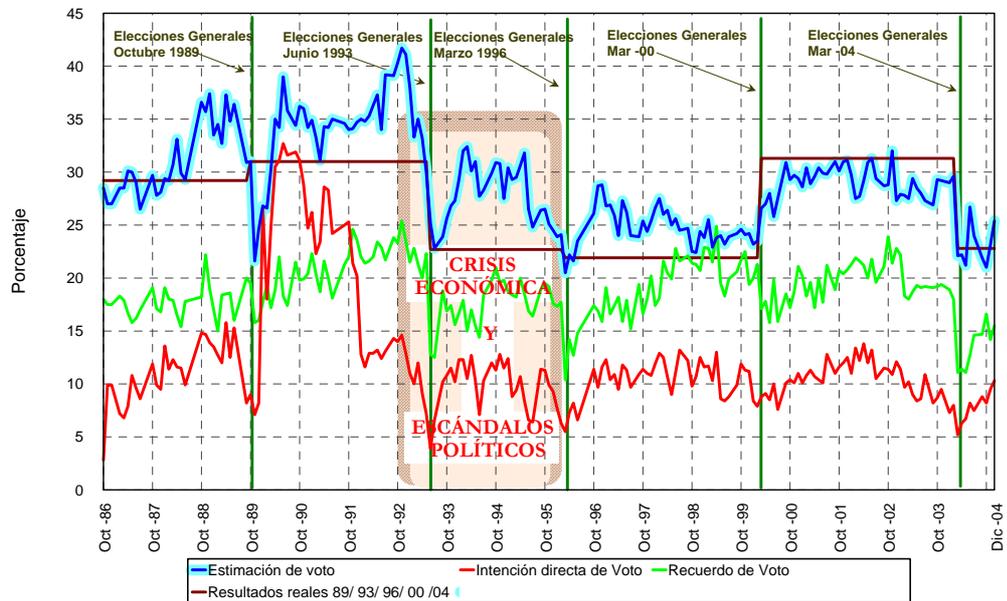
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP



5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Diciembre de 2004:

Cuando los resultados de las consultas mensuales sobre consumo de informativos son aparentemente análogos a los de periodos anteriores, puede parecer que las actitudes de los españoles son inamovibles e impermeables a los cambios editoriales surgidos como efecto de un cambio ideológico en el gobierno.

Sin embargo, bajo esa aparente invariabilidad, los datos ponen de manifiesto que se ha cumplido la hipótesis que ASEP sugería hace ahora un año. En concreto, cuando el PP gobernaba, se afirmaba que Telecinco tenía más seguidores que A3TV porque A3TV debía compartir su audiencia con la de TVE1, al ser ambas afines al partido del gobierno, entonces del PP. Por esa misma regla, se apuntaba que, si alguna vez el PSOE ganaba las elecciones generales, entonces el PSOE controlaría TVE1 y debería compartir su audiencia con Telecinco, más afín al PSOE que al PP, de modo que A3TV se recuperaría en perjuicio de Telecinco, al ser A3TV la nueva y única alternativa de comunicación audiovisual de ámbito nacional frente a la voz del gobierno dominante en Telecinco y TVE1.

Los resultados registrados desde que el PSOE ganó las Elecciones han confirmado esta hipótesis y los datos del sondeo de diciembre la han ratificado. Hace un año, bajo el gobierno del PP, Telecinco aventajaba e 5 puntos a A3TV al mediodía y dicha ventaja se amplió progresivamente hasta alcanzar los 9 puntos porcentuales de diferencia, sucediendo lo propio por la tarde e la misma proporción. Desde que el PSOE ganó las elecciones generales en marzo, la diferencia entre ambas cadenas ha ido disminuyendo progresivamente hasta desinflarse por completo nueve meses después, al menos al mediodía, hasta el punto de que A3TV iguala a Telecinco con un 25% de seguidores, mientras que la diferencia de Telecinco con respecto a A3TV se ha reducido a tan sólo dos o tres puntos en los tres últimos meses por la tarde.

La victoria del PSOE el pasado mes de marzo fue paradójicamente un balón de oxígeno para A3TV, pero también lo fue curiosamente para TVE1, ya que el canibalismo de audiencias entre cadenas privadas devolvía el liderazgo a TVE1, al ver cómo su inmediato seguidor, Telecinco, veía cómo sus seguidores optaban por ver la cadena pública, ahora afín al PSOE.

Con todo, se diría que los medios de comunicación afines al PSOE se han dado cuenta de que el favoritismo descarado al PSOE pasa factura y por ello entrarían actualmente en una nueva etapa de moderación del favoritismo, más aún considerando que ya no es necesario influir tanto en la opinión pública a corto plazo cuando las elecciones generales ya han sido ganadas por el PSOE. Por el contrario, los medios afines al PP (ABC, La Razón y COPE no han comprendido la lección descrita el mes pasado y, lejos de mantener una línea editorial crítica pero moderada, han radicalizado sus mensajes hasta el punto de olvidar que los españoles rechazan de raíz que alguien les diga lo que tienen que pensar y se revuelven contra quien lo intenta. Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información y “no sirviendo la moraleja en bandeja”.

Así se explicaría que, mientras que A3TV recorta distancias con respecto a Telecinco, no sucede lo mismo en radio y prensa, medios en los que el dominio de SER y El País sigue siendo absoluto.

El porcentaje de lectores de diarios no ha variado con respecto al mes pasado y sigue siendo tres puntos porcentuales inferior al dato de hace un año, mientras que la radio y la televisión muestran síntomas de una leve recuperación, tanto con respecto a noviembre como en relación con diciembre del 2003.

Pese a ello, lo cierto es que el índice de exposición a la información sigue por debajo del nivel de equilibrio, IEI= 98. Ni las mujeres, ni los jóvenes ni los mayores ni tampoco los residentes en zonas rurales encuentran atractivo ni interés en el contenido de los informativos a su alcance, siendo la prensa y la radio los menos respaldados, mientras que la televisión defiende sus niveles de audiencia con dificultades.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años. (IEI = 104)
- Con alta posición social (IEI = 144).
- Los residentes en áreas metropolitanas (IEI = 104)
- Individuos con ideología de derecha (IEI = 117).

El IEI recupera tres puntos y alcanza el IEI = 98, eso sí, aún tres puntos por debajo del nivel de hace un año. Como se ha indicado al inicio, se observa una propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad.

Por el contrario, tiende a romperse la igualdad en los índices de exposición entre afines a la izquierda ideológica (IEI = 103) y a la derecha (IEI = 117). Esta tendencia confirmaría que la población "intelectual" que se auto define de izquierda suele manifestarse más combativa y deseosa de información cuando se encuentra en una posición de confrontación con el poder, adoptando por el contrario una actitud más sumisa e indiferente cuando es la izquierda quien gobierna.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
	%											
Alta	14	15	16	18	18	17	14	16	17	13	14	16
Media	36	36	34	35	34	35	34	34	34	35	34	34
Baja	41	41	43	40	40	41	40	43	39	41	44	45
Ninguna	8	8	7	7	7	7	11	8	10	11	9	6
IEI	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total IEI	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98
Sexo:												
Hombre	124	124	117	123	123	121	115	122	125	115	118	117
Mujer	79	80	82	90	87	88	81	77	79	78	74	81
Edad:												
- 30 años	95	87	89	100	92	93	85	93	89	93	87	94
30-49 años	114	118	112	118	113	117	110	109	115	116	104	109
50-64 años	102	107	110	109	114	104	94	107	105	89	105	107
65 y más años	85	83	78	87	95	94	93	79	89	71	80	76
Posición Social:												
Baja	68	63	67	77	80	71	96	63	77	60	68	69
Media	112	112	107	113	111	115	100	108	101	104	101	110
Alta	151	155	145	149	137	142	149	144	151	148	144	129
Hábitat:												
Rural	83	87	92	85	98	83	81	87	90	82	88	90
Urbano	106	100	100	109	102	106	106	98	100	92	95	104
Metropolitano	108	119	104	118	118	120	97	110	114	116	104	94
Ideología:												
Izquierda	112	113	119	113	113	106	105	105	116	106	103	102
Centro	105	105	95	96	113	108	93	96	95	90	86	98
Derecha	109	105	98	118	105	126	109	104	113	107	117	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	122	118	114	122	117	116	110	109	116	116	107	109
Medio	94	91	93	97	96	100	94	96	96	89	92	97
Medio Bajo	83	96	83	99	102	92	92	82	83	75	88	89
Bajo	60	57	55	41	35	70	29	56	89	38	15	37
Clientes:												
Bancos	116	111	117	129	112	122	107	107	111	107	109	110
Cajas	100	104	100	100	108	103	100	99	102	98	98	96

5.2. PRENSA DIARIA

Solamente un 42% de los entrevistados afirma haber leído alguno el día anterior. La cifra es 2 puntos menor que en octubre e igual a la de noviembre, aunque es además tres puntos inferior a la del mismo periodo en 2003.

En comparación con la situación de hace un año, se observa una pérdida general de lectores que afecta tanto al número de seguidores de El País (4,5%) como El Mundo (1,8%), La Vanguardia (1,8%) o ABC (1,2%) . Sólo El Periódico recupera lectores para situarse como segundo en el ranking con un 3,2% de lectores.

La prensa provincial muestra síntomas de estabilizarse en sus niveles normales, aunque tampoco escapa este mes a la pérdida de lectores conjunta, de modo que el número de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 25 cabeceras, es decir dos menos que hace un mes y cinco menos que en octubre.

Por el contrario, exceptuando El País, los diarios de ámbito nacional atraviesan una crisis de difícil solución, con un diario El Mundo (1,8%) y un ABC (1,2%) que regresan a su situación más precaria, confirmando que la actualidad informativa no se presta al contraste de información, quizás porque los temas de la agenda política no coinciden en interés con los temas de la agenda informativa de la opinión pública, más centrada en la actualidad deportiva y los cotilleos de la prensa rosa. Podría decirse que los diarios de ámbito nacional están pagando las consecuencias de la nueva sociedad española, una sociedad donde no existe espacio para la cultura política ni económica, sino solamente para lo lúdico. No pasa inadvertido el hecho de que La Razón tampoco escape a esta situación, no alcanzando siquiera el 0,5% de lectores, en oposición a la positiva progresión de la prensa gratuita, especialmente Metro (1,2%) y el diario 20 Minutos (1,1%), cuyos porcentajes les sitúan en la décima y decimocuarta posición del ranking nacional superando incluso a ABC y La Razón.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 42%, tres puntos menor al de octubre de 2003. Se confirma así la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, mientras que El País demuestra ser el único capaz de satisfacer la demanda general de los lectores.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años es ahora de 25 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 4%, en concreto con un 4,5%.

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 3% o más lectores. Solamente El citado El Periódico.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	XII-03	XII-04	Diferencia 12-03 VS 12-04
El País	3,7	4,5	+1,2
ABC	1,7	1,2	-0,5
El Mundo	1,7	1,8	+0,1
El Periódico de Cataluña	3,2	3,2	=
La Vanguardia	1,4	1,8	+0,4
Marca	3,2	2,3	-0,9

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Total Lectores Periódicos	45	43	44	45	44	44	43	44	44	44	42	42
Edad:												
-30 años	48	42	44	48	43	46	40	45	48	45	41	43
30-49 años	53	51	52	53	50	51	50	50	50	53	47	49
50-64 años	43	43	44	42	48	42	42	46	43	40	43	42
65 y más años	30	32	29	28	33	32	35	28	30	29	33	28
Posición Social:												
Baja	25	24	25	27	28	28	29	24	26	25	28	25
Media	52	48	49	49	48	49	45	48	47	47	44	48
Alta	75	70	69	73	70	67	73	72	73	73	70	61
Ideología:												
Izquierda	51	46	56	47	51	46	46	48	51	47	45	44
Centro	45	45	39	41	44	42	40	42	41	42	40	42
Derecha	46	45	40	51	41	55	47	44	47	47	51	47
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	58	51	52	56	52	51	52	52	53	55	48	50
Medio	40	39	42	40	40	43	41	42	41	38	40	40
Medio bajo	34	38	33	36	40	34	34	31	32	32	36	34
Bajo	19	24	23	8	6	22	15	20	17	19	7	9
Clientes de:												
Bancos	52	50	52	56	49	53	46	49	51	46	50	45
Cajas	45	44	44	43	46	44	44	44	44	46	43	43

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
El País	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4	5,2	5,2	5,8	4,5
ABC	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5	1,8	1,3	1,3	1,2
El Mundo	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2	2,7	1,4	1,9	1,8
El Periódico de Cataluña	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0	2,7	3,0	2,9	3,2
La Vanguardia	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1	1,1	2,2	2,2	1,8
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2	1,6	1,2	2,1	1,6
Las Provincias	-	0,5	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	-	0,8	-	-	-	0,7	-	0,6	0,7	-	0,7	-
La Voz de Galicia	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5	1,4
As	-	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,5
Heraldo de Aragón	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,6	1,0	0,7	1,1
Levante	1,5	-	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8	0,9	0,5	0,7	-
Diario Vasco	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0	0,9	1,3	1,5	1,5
El Día	0,8	-	-	1,0	0,8	-	0,6	-	0,6	0,9	0,7	1,1
La Verdad	-	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9	0,7	1,0
Marca	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3	4,3	3,2	2,6	2,3
La Nueva España	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7	0,7	0,9
Diario Montañés	-	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5
Diario de Navarra	0,8	-	0,7	-	-	-	0,7	0,6	-	-	0,7	0,9
Información	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7	1,2	0,6	0,7	-
Norte de Castilla	0,7	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2	1,4	0,5	0,9	-
Sur	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2	1,2	1,5	1,0	1,1
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-
Diario de León	-	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1	0,7	0,8	0,8	-
Ultima Hora	-	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	0,5
El Ideal	0,7	0,8	-	0,8	-	1,7	-	0,6	-	-	-	0,6
Hoy	0,7	-	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5	-	0,6	-	-
Diario de Cádiz	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Progreso	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,6	-	0,5	-	-
La Tribuna de Albacete	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
El Segre	0,8	0,6	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5	-
La Región	-	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Deia	-	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5	-	0,6	-	-
La Provincia	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8	-	0,9	-	0,5
La Opinión	-	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-	-	0,9	-	-
La Razón	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5	0,7	-	0,5	-
Mediterráneo	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Diario de Burgos	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-	0,6
Mundo Deportivo	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Punt Diari	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	-	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9	-	0,7	-	1,2
20 Minutos	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2	1,2	1,1
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero, si bien desde septiembre 2004 se añade Punto Radio, al acoger a nivel nacional a uno de los programas históricos de la radio española y uno de los que figura en los primeros puestos del ranking de audiencia, en concreto el programa Protagonistas conducido por Luis del Olmo, cuyo estreno sin duda perjudicará a su antigua “casa”, es decir Onda Cero.

Para evitar confusiones, este mes y los sucesivos se prescinde de mencionar el conductor de los programas (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia de radio ha sido del 26% tres puntos superior que en diciembre de 2003 y 4 más que hace un mes. Es sin duda un dato esperanzador, si bien lo bajo el porcentaje que supone mostraría el desconcierto y desinterés que despiertan los cambios introducidos en las principales cadenas. Todas las cadenas pierden seguidores por la mañana y por la tarde, sin duda porque los oyentes se sienten subestimados por el modo en el que los conductores trasladan la actualidad, claramente sesgada hacia los partidos afines ideológicamente hacia dichas cadenas, siendo esta observación tan válida para la cadena SER y RNE como para la COPE y, en menor medida, aunque también, para Onda Cero y Punto Radio, tal como se verifica en el último apartado de este capítulo cuando se analiza el nivel de favoritismo de los medios hacia los partidos políticos principales, PSOE y PP.

Solamente dos programas de ámbito nacional igualan o superan un 6% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (12%), “La Mañana” de COPE (6%) y La Tarde de SER (6%).

Lo cierto es que un 24% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 5 puntos superior al de hace un año y 4 mayor que el de hace un mes, mientras que la tarde recupera dos puntos con respecto a hace un año y en relación con noviembre del 2004, alcanzando el 11%.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Apenas uno de cada cuatro españoles conecta con los informativos matinales (24%), descendiendo hasta un preocupante 11% por las tardes.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1211)	(320)	(296)	(130)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	20	19	20
30 a 49 años	37	41	41	37
50 a 64 años	19	22	22	25
65 y más años	21	17	17	17
Posición Social:				
Baja	35	26	25	31
Media	51	52	52	52
Alta	14	22	23	17
Ideología:				
Izquierda	45	48	48	51
Centro	24	22	23	22
Derecha	14	17	17	13
Hábitat de Residencia:				
Rural	24	22	22	24
Urbano	52	53	53	51
Metropolitano	24	25	25	25
Educación del entrevistado:				
Baja	33	20	21	23
Media	54	60	59	64
Alta	13	19	20	14
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	37	42	43	31
Medio	45	41	41	48
Medio Bajo/Bajo	19	17	16	21
Cientes de:				
Bancos	23	26	26	26
Cajas	74	67	68	72
Exposición a la Información:				
Alta	16	59	60	57
Media	34	37	36	39
Baja	45	4	4	4

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
TOTAL	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	4	3	4	4	5	4	4	5	6	4	5	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	5	8	5	6	7	7	5	5	6	4	5	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	9	9	9	13	14	11	10	9	11	10	9	12
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1
% Radioyentes de Mañana	19	21	21	25	26	24	19	21	24	21	20	24
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	4	4	4	6	6	6	5	6	5	5	5	6
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2
- "El Tranvía" (RNE) (****)	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	*
% Radioyentes de Tarde	9	10	9	10	10	11	10	10	12	9	9	11
% Total de Oyentes de Informativos	23	24	26	30	30	28	24	24	30	22	22	26

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
DICIEMBRE 2004											
TOTAL	(1211)	(68)	(60)	(139)	(45)	(8)	(73)	(24)	(23)	(14)	(1)
						%					
Edad:											
18 a 29 años	23	18	20	21	20	25	25	13	13	14	-
30 a 49 años	37	31	48	42	48	37	34	29	52	56	100
50 a 64 años	19	30	16	21	13	25	27	33	17	7	-
65 y más años	21	21	16	16	18	13	14	25	18	22	-
Posición Social:											
Baja	35	33	15	26	25	12	33	29	18	37	-
Media	51	47	48	51	62	88	51	62	47	56	-
Alta	14	21	36	23	13	-	16	8	34	7	100
Ideología:											
Izquierda	45	16	40	70	36	50	66	25	43	21	100
Centro	24	30	28	14	27	50	15	33	26	30	-
Derecha	14	43	20	4	16	-	6	34	18	21	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	24	29	12	22	27	37	26	25	13	29	-
Urbano	52	53	47	51	51	51	49	46	66	28	-
Metropolitano	24	18	42	27	22	12	25	29	21	43	100
Educación del entrevistado:											
Baja	33	25	17	20	23	25	22	21	22	22	-
Media	54	56	48	63	55	63	67	71	52	57	-
Alta	13	18	33	17	22	12	11	8	26	21	100
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	37	43	50	44	40	26	33	21	30	35	100
Medio	45	38	42	42	40	49	51	58	47	15	-
Medio Bajo/Bajo	19	19	8	15	20	25	17	21	22	50	-
Cientes de:											
Bancos	23	22	40	23	20	26	22	42	30	7	-
Cajas	74	67	54	73	60	62	77	75	66	65	100
Exposición a la Información:											
Alta	16	54	58	65	47	63	64	54	39	50	100
Media	34	41	42	32	40	37	34	37	57	43	-
Baja	45	4	-	3	13	-	1	8	4	7	-

5.4 TELEVISION

Como se apuntaba al inicio de este capítulo, cuando el PP gobernaba, Telecinco tenía más seguidores que A3TV porque A3TV debía compartir su audiencia con la de TVE1, al ser ambas afines al partido del gobierno, entonces del PP. Por esa misma regla, ahora que el PSOE gobierna, es la izquierda quien controla TVE1, debiendo compartir su audiencia con Telecinco, más afín al PSOE, que con el al PP, de modo que A3TV se recupera en perjuicio de Telecinco, al ser A3TV la nueva y única alternativa de comunicación audiovisual de ámbito nacional frente a la voz del gobierno dominante en Telecinco y TVE1.

Los resultados registrados desde que el PSOE ganó las Elecciones han confirmado esta hipótesis y los datos del sondeo de diciembre la han ratificado. Hace un año, bajo el gobierno del PP, Telecinco aventajaba e 5 puntos a A3TV al mediodía y dicha ventaja se amplió progresivamente hasta alcanzar los 9 puntos porcentuales de diferencia, sucediendo lo propio por la tarde e la misma proporción. Desde que el PSOE ganó las elecciones generales en marzo, la diferencia entre ambas cadenas ha ido disminuyendo progresivamente hasta desinflarse por completo nueve meses después, al menos al mediodía, hasta el punto de que A3TV iguala a Telecinco con un 25% de seguidores, mientras que la diferencia de Telecinco con respecto a A3TV se ha reducido a tan sólo dos o tres puntos en los tres últimos meses por la tarde.

La victoria del PSOE el pasado mes de marzo fue paradójicamente un balón de oxígeno para A3TV, pero también lo fue curiosamente para TVE1, ya que el canibalismo de audiencias entre cadenas privadas devolvía el liderazgo a TVE1, al ver cómo su inmediato seguidor, Telecinco, veía cómo sus seguidores optaban por ver la cadena pública, ahora afín al PSOE.

Audiencia en 12/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	31%	29%
Telecinco	25%	23%
Antena 3 TV	25%	20%

Como se observa en el cuadro inferior, la situación de diciembre indica que A3TV es otra vez la principal beneficiada, en perjuicio de Telecinco, cuyo sentido crítico ha desaparecido, lo que explica que la diferencia entre ambas cadenas se reduzca a solo tres puntos por la noche, mientras que TVE1 se distancia de Telecinco en casi 6 puntos por la tarde noche.

El seguimiento de espacios informativos es del 81% al mediodía y del 78% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 6% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá y, lo que es peor, sabiendo que Lorenzo Milá está conduciendo el espacio de La 1 de TVE justo antes de su inicio.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (36%), de posición social media (51%) y con ideología de izquierda (46%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	32	30	32	28	30	32	33	32	32	35	33	31
Antena 3 TV	18	16	18	19	20	22	21	24	19	20	23	25
Tele 5	23	23	25	28	29	30	25	28	23	24	26	25
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	30	28	28	25	24	25	25	23	32	30	33	29
Antena 3 TV	17	16	16	17	18	19	20	20	18	17	22	20
Tele 5	22	25	25	26	25	28	22	26	23	21	24	23

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su

Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 61% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 35% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB (58%) también supera a la de los catalanes que ven TV3 (36%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1211)	(1090)	(981)	(940)	(80)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	23	22	21	21
30 a 49 años	37	36	35	36	33
50 a 64 años	19	20	20	20	17
65 y más años	21	21	22	23	28
Posición Social:					
Baja	35	35	37	35	39
Media	51	51	50	51	44
Alta	14	13	13	14	16
Ideología:					
Izquierda	45	46	48	48	56
Centro	24	24	23	24	23
Derecha	14	13	14	13	9
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	25	25	24	38
Urbano	52	51	51	52	29
Metropolitano	24	24	24	24	34
Educación del entrevistado:					
Baja	33	32	34	33	50
Media	54	54	53	53	41
Alta	13	13	12	13	9
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	36	35	35	38
Medio	45	45	46	46	46
Medio Bajo/Bajo	19	18	19	19	15
Cientes de:					
Bancos	23	23	22	22	27
Cajas	74	74	75	76	76
Exposición a la Información:					
Alta	16	17	17	19	10
Media	34	37	37	37	21
Baja	45	46	46	44	69

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	XII-03		I-04		II-04		III-04		IV-04		V-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.207)	32	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30	(1.203)	32
- Antena 3	(1.207)	18	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20	(1.203)	22
- Tele 5	(1.207)	23	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29	(1.203)	30
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	19	(208)	20	(213)	24	(213)	20	(207)	23	(210)	28
- Cataluña: TV3	(194)	51	(192)	43	(192)	44	(192)	38	(191)	44	(193)	29
- Com. Valenciana: C9	(124)	23	(122)	22	(123)	26	(123)	16	(124)	18	(123)	23
- Galicia: TV G	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	7
- Madrid: Telemadrid	(157)	15	(163)	19	(158)	7	(160)	11	(162)	10	(159)	14
- País Vasco: ETB 2	(66)	36	(65)	54	(66)	30	(66)	36	(66)	45	(62)	55
% Televidentes de Mediodía	(1.207)	75	(1.201)	73	(1.202)	76	(1-212)	72	(1.211)	77	(1.203)	78
NOCHE:												
- TVE 1	(1.207)	30	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24	(1.203)	25
- La 2	(1.207)	6	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7	(1.203)	6
- Antena 3	(1.207)	17	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18	(1.203)	19
- Tele 5	(1.207)	22	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25	(1.203)	28
- Canal Plus	(1.207)	1	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3	(1.203)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	20	(208)	16	(213)	23	(213)	22	(207)	18	(210)	18
- Cataluña: TV3	(194)	49	(192)	40	(192)	42	(192)	44	(191)	47	(193)	30
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	19	(122)	20	(123)	19	(123)	14	(124)	7	(123)	13
- Galicia: TVG	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	1
- Madrid: Telemadrid	(157)	15	(163)	13	(158)	8	(160)	8	(162)	4	(159)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	30	(65)	49	(66)	21	(66)	50	(66)	41	(62)	40
% Televidentes de Noche	(1.207)	76	(1.201)	77	(1.202)	75	(1-212)	72	(1.211)	72	(1.203)	73
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.207)	4	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2	(1.203)	2
- Antena-3	(1.207)	2	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1	(1.203)	2
- Tele 5	(1.207)	3	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2	(1.203)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	-	(208)	3	(213)	2	(213)	2	(207)	1	(210)	1
- Cataluña: TV3	(194)	1	(192)	3	(192)	1	(192)	3	(191)	1	(193)	2
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(83)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	3	(66)	-	(62)	-
% Televid.de Madrugada	(1.207)	8	(1.201)	8	(1.202)	5	(1-212)	8	(1.211)	4	(1.203)	8
% Total de Televidentes	(1.207)	88	(1.201)	89	(1.202)	88	(1-212)	89	(1.211)	89	(1.203)	89

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VI-04		VII-04		IX-04		X-04		XI-04		XII-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.206)	33	(1.208)	32	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33	(1.211)	31
- Antena 3	(1.206)	21	(1.208)	24	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23	(1.211)	25
- Tele 5	(1.206)	25	(1.208)	28	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26	(1.211)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	17	(211)	16	(211)	23	(210)	13	(211)	16	(212)	21
- Cataluña: TV3	(193)	38	(193)	31	(191)	35	(192)	33	(192)	33	(194)	35
- Com. Valenciana: C9	(122)	16	(121)	22	(122)	16	(121)	23	(124)	17	(123)	16
- Galicia: TV G	(84)	-	(84)	-	(84)	4	(84)	10	(84)	27	(84)	14
- Madrid: Telemadrid	(159)	12	(160)	12	(162)	15	(160)	13	(162)	16	(153)	6
- País Vasco: ETB 2	(65)	35	(65)	42	(66)	40	(66)	42	(66)	47	(65)	61
% Televidentes de Mediodía	(1.206)	75	(1.208)	80	(1.207)	74	(1.206)	75	(1.206)	78	(1.211)	81
NOCHE:												
- TVE 1	(1.206)	25	(1.208)	23	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33	(1.211)	29
- La 2	(1.206)	6	(1.208)	6	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7	(1.211)	6
- Antena 3	(1.206)	20	(1.208)	20	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22	(1.211)	20
- Tele 5	(1.206)	22	(1.208)	26	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24	(1.211)	23
- Canal Plus	(1.206)	1	(1.208)	1	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2	(1.211)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	11	(211)	11	(211)	16	(210)	12	(211)	16	(212)	15
- Cataluña: TV3	(193)	42	(193)	29	(191)	36	(192)	31	(192)	33	(194)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	15	(121)	16	(122)	12	(121)	17	(124)	16	(123)	11
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	6	(84)	40	(84)	42	(84)	32
-Madrid: Telemadrid	(159)	8	(160)	9	(162)	9	(160)	6	(162)	14	(153)	3
- País Vasco: ETB 2	(65)	44	(65)	42	(66)	33	(66)	44	(66)	44	(65)	58
% Televidentes de Noche	(1.206)	69	(1.208)	70	(1.207)	72	(1.206)	70	(1.206)	77	(1.211)	78
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.206)	2	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3	(1.211)	2
- Antena-3	(1.206)	1	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2	(1.211)	2
- Tele 5	(1.206)	2	(1.208)	3	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3	(1.211)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	-	(211)	1	(211)	2	(210)	3	(211)	1	(212)	-
- Cataluña: TV3	(193)	1	(193)	-	(191)	1	(192)	2	(192)	5	(194)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	2	(66)	-	(65)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.206)	5	(1.208)	6	(1.207)	8	(1.206)	7	(1.206)	8	(1.211)	7
% Total de Televidentes	(1.206)	85	(1.208)	89	(1.207)	84	(1.206)	84	(1.206)	88	(1.211)	90

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1211)	(373)	(299)	(303)	(348)	(68)	(236)	(283)	(10)	(28)	(24)	(30)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	12	27	28	16	15	26	27	41	-	29	33
30 a 49 años	37	34	38	39	32	51	38	39	10	32	33	33
50 a 64 años	19	22	21	18	20	14	20	18	39	21	16	13
65 y más años	21	32	13	15	32	20	16	15	10	47	22	21
Posición Social:												
Baja	35	46	30	30	44	25	32	30	29	47	59	21
Media	51	42	58	53	45	57	55	56	41	46	37	46
Alta	14	12	12	17	11	18	13	14	30	7	4	33
Ideología:												
Izquierda	45	41	40	62	41	50	38	58	50	50	33	83
Centro	24	22	27	18	25	23	28	23	30	29	34	7
Derecha	14	18	17	9	14	10	17	7	10	4	17	7
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	28	21	24	24	25	21	22	20	39	50	24
Urbano	52	48	56	51	52	51	55	55	49	21	25	37
Metropolitano	24	24	23	25	24	24	24	23	31	40	25	39
Educación del entrevistado:												
Baja	33	43	24	25	41	18	25	24	20	72	50	34
Media	54	46	62	59	49	56	63	61	70	21	41	57
Alta	13	11	13	15	10	26	10	14	10	7	8	10
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	31	38	40	30	48	34	36	51	21	25	63
Medio	45	45	46	44	46	31	49	47	39	65	54	20
Medio Bajo/Bajo	19	23	17	16	24	21	17	17	10	14	22	17
Cientes de:												
Bancos	23	22	25	23	24	26	26	23	19	39	8	30
Cajas	74	75	68	77	74	72	65	74	80	75	75	80
Exposición a la Información:												
Alta	16	16	23	16	17	23	23	16	30	4	17	10
Media	34	31	40	43	33	37	38	45	29	18	21	23
Baja	45	54	38	41	50	40	38	39	40	79	62	67

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en diciembre se confirma la moderación en dicha percepción, quizás porque los medios se han dado cuenta de que ese radicalismo es rechazado por la audiencia. Tal como ya se indicaba en la introducción, los medios analizados se han dado cuenta de que la radicalización de su favoritismo a uno u otro partido perjudica su imagen de objetividad y les resta seguidores. Si se comparan los niveles de consumo de cada medio con su nivel de favoritismo, se observa que el apoyo tiende a disminuir cuando el radicalismo aumenta, lo que vendría a confirmar una premisa que los publicitarios ya aprendieron hace varias décadas, como el hecho de que los consumidores rechazan de raíz que alguien les diga lo que tienen que pensar y se revuelven contra quien lo intenta. Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir sus propias conclusiones.

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
	Dic - 2004	Dic - 2004
El País	29%	3%
TVE 1	26%	7%
La SER	25%	4%
RNE	17%	7%
Tele 5	19%	5%
Onda Cero	2%	16%
Antena 3	6%	28%
El Mundo	4%	24%
COPE	3%	31%
ABC	4%	34%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

DICIEMBRE 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	26%	34	7	*	34
Antena 3	6%	27	28	*	38
Tele 5	19%	38	5	*	38
Canal Plus	14%	32	2	*	51
Canal Autonómico	10%	20	12	14	45
Cadenas de Radio					
RNE	17%	20	7	*	57
La SER	25%	15	4	*	56
COPE	3%	8	31	*	58
Onda Cero	2%	14	16	*	68
Punto Radio	2%	13	5	*	80
Periódicos					
ABC	4%	7	34	*	55
El País	29%	12	3	*	56
El Mundo	4%	13	24	*	58

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04
Canales de TV												
TVE 1	44	42	43	42	46	98	106	110	115	120	122	119
Antena 3	73	72	73	71	77	77	82	82	84	81	82	78
Tele 5	111	110	113	118	117	112	114	112	113	111	113	114
Canal Plus	105	107	109	106	108	110	109	112	107	109	111	112
Canal Autonómico	89	98	94	97	92	101	99	99	96	98	96	97
Cadenas de Radio												
RNE	65	63	62	63	63	95	106	104	109	114	110	110
La SER	110	113	114	116	118	117	114	114	116	119	116	121
COPE	82	83	80	78	78	79	81	85	78	74	79	71
Onda Cero	86	84	85	84	82	85	89	87	84	85	87	86
Punto Radio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	96	96
Periódicos												
ABC	62	60	60	62	59	70	73	72	72	66	72	70
El País	121	123	122	124	127	123	121	125	124	127	124	127
El Mundo	81	78	79	80	78	82	87	82	82	77	82	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TELE 5	19%	5%

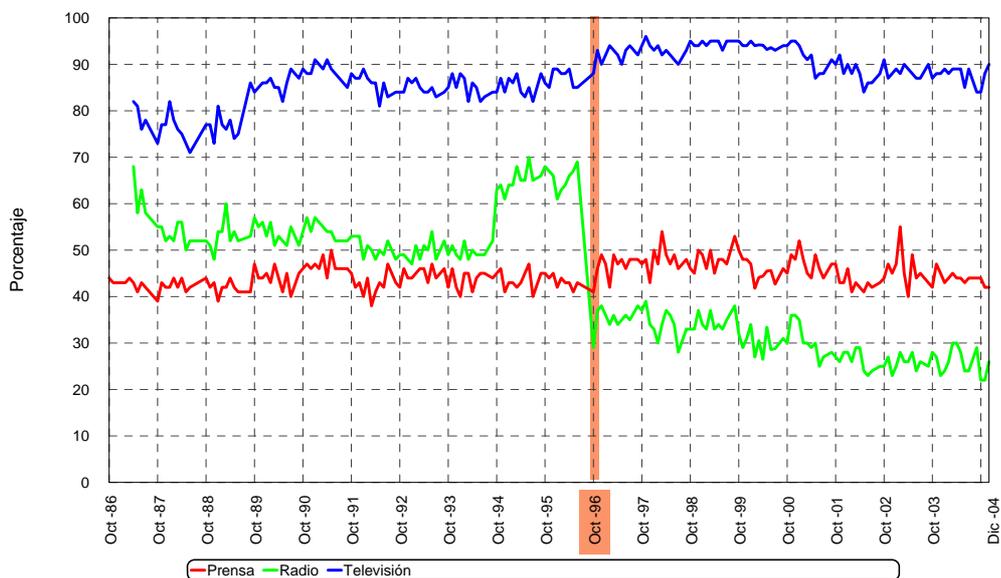
Índice = $100 + 19 - 5 = 114$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

DICIEMBRE 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1211)	119	78	114	112	97	110	121	71	86	96	70	127	80
Edad:														
18 a 29 años	(280)	118	77	114	113	93	108	123	70	81	98	64	129	77
30 a 49 años	(445)	125	73	116	115	96	113	124	65	85	94	63	133	76
50 a 64 años	(235)	116	77	112	110	102	108	123	72	87	99	73	125	81
65 y más años	(252)	112	89	113	107	98	107	113	82	91	96	84	113	90
Posición Social:														
Baja	(428)	113	86	111	109	98	108	113	83	91	97	83	113	92
Media	(617)	122	76	114	110	97	111	125	68	83	96	65	131	76
Alta	(166)	123	66	122	126	94	111	132	53	82	94	51	144	68
Ideología:														
Izquierda	(550)	110	70	110	113	97	107	124	61	81	95	60	127	73
Centro	(294)	131	79	112	111	97	112	124	76	86	98	78	127	84
Derecha	(164)	127	90	140	122	90	119	128	74	88	96	70	138	82
Hábitat de Residencia:														
Rural	(295)	120	83	113	115	97	115	113	79	90	97	76	120	90
Urbano	(624)	121	75	117	113	98	112	125	66	83	96	67	129	77
Metropolitano	(292)	113	80	110	107	96	99	121	76	88	98	69	127	77
Educación del entrevistado:														
Baja	(403)	113	90	110	107	100	108	112	83	94	97	85	111	92
Media	(652)	120	75	115	112	95	110	125	69	82	96	66	131	76
Alta	(153)	127	62	121	123	99	110	133	50	78	96	42	150	66
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(443)	128	76	122	122	89	117	128	61	84	94	58	139	70
Medio	(542)	114	79	112	107	101	106	118	76	86	97	75	121	86
Medio Bajo/Bajo	(226)	112	80	105	103	103	104	116	80	88	99	79	115	85
Cientes de:														
Bancos	(282)	120	78	118	114	95	113	125	67	85	96	64	129	82
Cajas	(894)	120	77	114	113	96	109	122	71	84	96	69	128	78
Exposición a la Información:														
Alta	(188)	116	76	120	119	98	113	137	53	75	97	54	144	69
Media	(407)	126	68	117	114	95	112	131	64	79	94	63	134	74
Baja	(543)	116	84	112	110	97	108	110	81	93	97	78	116	87

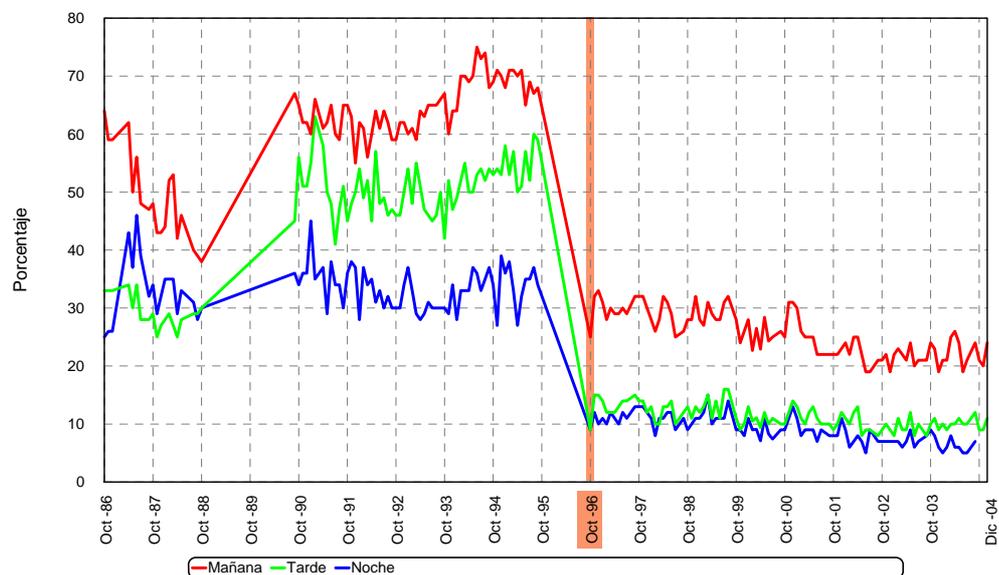
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista
 A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

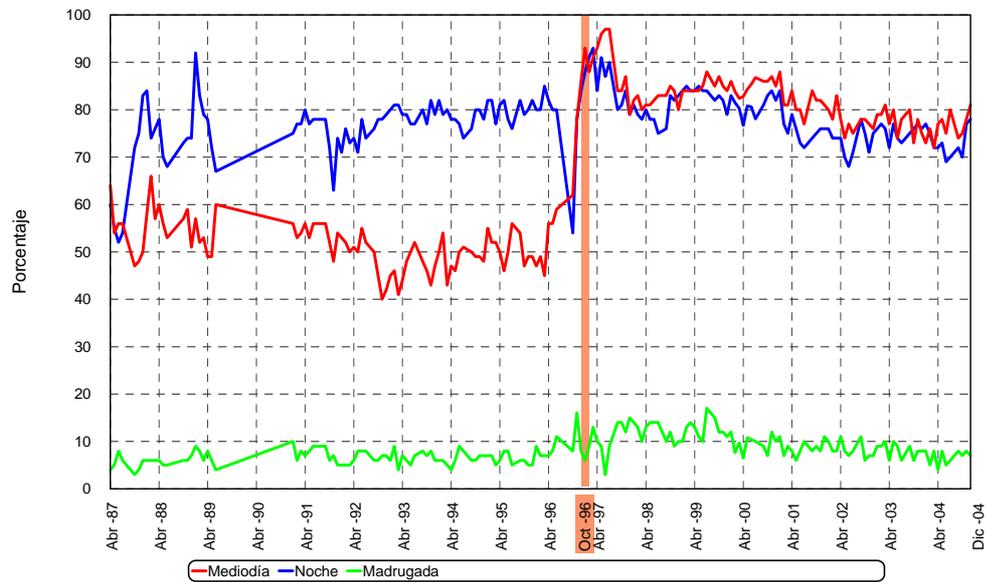


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M, las actuaciones del Gobierno, las relaciones entre PSOE y PP, las previsiones de voto en el Referéndum sobre la Constitución Europea, y los conflictos en Oriente Medio.

6.1. LA COMISIÓN PARLAMENTARIA SOBRE EL 11-M

Las comparecencias ante la Comisión Parlamentaria del anterior Presidente del Gobierno, José M^a Aznar, y del actual Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que tuvieron lugar con una diferencia de poco más de una semana, han permitido conocer la evaluación comparada que los españoles han hecho de sus declaraciones.

En lo que respecta a Aznar, y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, los españoles han calificado con un 5,5 las preguntas que los portavoces de los partidos políticos le formularon, y con un 3,4 las respuestas que dio Aznar.

Sólo los entrevistados de centro, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y a “otros” partidos y los que no votaron en las últimas elecciones generales califican por debajo de 5,0 puntos las preguntas de los portavoces al anterior Presidente del Gobierno. Por otro lado, sólo los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 dan una nota superior al aprobado a las respuestas de José M^a Aznar.

Además, mientras un 69% de los entrevistados opinan que las declaraciones de Aznar han contribuido poco o nada a aclarar el cómo y por qué se produjeron los atentados del 11-M, solo un 13% creen que contribuyeron mucho o bastante a aclarar esos hechos.

Los votantes del PP son el único segmento de la muestra que creen que las declaraciones de Aznar contribuyeron a aclarar los atentados del 11-M.

En cuanto a Rodríguez Zapatero, la opinión pública ha valorado con un 5,3 las preguntas que los portavoces de los diferentes partidos le hicieron, pero califican con un 5,0 las respuestas ofrecidas por el actual Presidente del Gobierno.

Los entrevistados de derecha, los más nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes de IU, de partidos nacionalistas y de “otros” partidos y los que no saben o no contestan lo que votaron en marzo de 2004 son los grupos de la población que dan puntuaciones inferiores a 5,0 puntos a las preguntas de los portavoces al actual Presidente del Gobierno. Por su parte, aunque la mayoría de los grupos de la muestra valoran por encima de 5,0 puntos las respuestas de Zapatero, los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los

votantes del PP, de partidos nacionalistas de centro y derecha y de “otros” partidos son los que peor valoran las respuestas del Presidente del Gobierno, con puntuaciones por debajo de 4,0 puntos.

Y mientras un 54% de los entrevistados afirma que las declaraciones de Rodríguez Zapatero contribuyeron poco o nada a aclarar cómo y por qué se produjeron los atentados del 11-M, un 24% opinan que contribuyeron mucho o bastante a su esclarecimiento.

Sólo los entrevistados votantes del PSOE opinan que las declaraciones de Rodríguez Zapatero contribuyeron a aclarar los atentados del 11-M.

En resumen, los españoles valoran más o menos igual las preguntas que los portavoces de los partidos políticos plantearon tanto a Aznar como a Rodríguez Zapatero, en ambos casos ligeramente por encima de los 5 puntos. Pero la opinión pública ha valorado significativamente mejor las respuestas de Rodríguez Zapatero que las de Aznar, aunque mayoritariamente creen que ni uno ni otro contribuyeron realmente a aclarar cómo y por qué se produjeron los atentados del 11-M.

Para precisar más aún la actuación de diferentes líderes políticos e instituciones en relación con los atentados del 11-M, se pidió a los entrevistados que valorasen esas actuaciones, desde el día de los atentados hasta el presente, utilizando nuevamente una escala de 0 a 10 puntos. De todos ellos, líderes e instituciones, la Policía Nacional y la Guardia Civil son las dos mejor valoradas (5,7 y 5,5 puntos respectivamente), seguidas del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) (4,8), la Comisión Parlamentaria sobre el 11-M (4,7), José Luis Rodríguez Zapatero (4,6), el PSOE (4,5), Rubalcaba (4,2), el PP y Miguel Angel Acebes (2,9 en ambos casos), y José M^a Aznar (2,8 puntos).

Si tenemos en cuenta que la puntuación que separa el aprobado del suspenso son 5,0 puntos, podemos decir que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP aprueban las actuaciones de José M^a Aznar, Ángel Acebes y el PP. De la misma manera los entrevistados de izquierda, los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno son los únicos segmentos de la muestra que aprueban las actuaciones del PSOE. Además de estos grupos de la muestra, los que no tienen ninguna exposición a la información, los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales valoran como aprobado las actuaciones de Rodríguez Zapatero. Sin embargo la conducta de Rubalcaba es aprobada únicamente por los votantes del PSOE y los que no saben lo que votaron en marzo de este año. Las

actuaciones de la Policía Nacional son aprobadas por todos los grupos de la muestra excepto por los más nacionalistas y por los votantes de IU y partidos nacionalistas. Lo mismo sucede con la actuación de la Guardia Civil, aunque hay que añadir a los votantes a “otros” partidos y a los que no votaron en marzo de 2004 como grupos que suspenden las actuaciones de la Guardia Civil. Las actuaciones del Centro Nacional de Inteligencia y de la Comisión Parlamentaria sobre el 11-M reciben unas valoraciones alrededor del 5,0 en la mayor parte de los casos, aunque ambas Instituciones reciben sus peores puntuaciones de los votantes a todos los partidos políticos excepto PP y PSOE.

De manera similar, se ha preguntado por el medio de comunicación (periódico diario, cadena de radio o cadena de televisión) que, según los entrevistados, informó con mayor objetividad durante los tres días que transcurrieron entre los atentados y las elecciones, poniéndose de manifiesto que alrededor de uno de cada cinco entrevistados menciona a TVE (22%), con gran diferencia sobre Tele 5 (13%), la cadena SER (11%) y Antena 3 (9%). Todos los demás medios fueron mencionados por menos de un 5% en cada caso, y un 28% no contestaron en absoluto.

No hay diferencias significativas al hacer el análisis por segmentos sociales. La distribución por grupos de la población es muy similar a la distribución de la muestra total.

Finalmente, y en relación con la posible contribución de la Comisión Parlamentaria al esclarecimiento de por qué se produjeron los atentados, quién los planeó, cómo se realizaron y otras cuestiones relacionadas, más de la mitad de los entrevistados (51%), opinan que la Comisión ha contribuido poco o nada en absoluto, y solo un tercio (31%) creen que ha contribuido mucho o bastante. Tomando en consideración solo a los que afirman que la Comisión ha contribuido poco o nada a esclarecer los hechos, proporciones similares entre el 23% y el 30% opinan que ello se ha debido a que “no se ha aclarado nada, no ha servido para nada”, a que “no han sido sinceros, se sabían cosas que no se han dicho, se están ocultando datos”, o a que “cada uno va a sus propios intereses, a los intereses de su partido”.

La unanimidad es total en todos los grupos de la muestra que creen que la Comisión Parlamentaria sirvió poco o nada para esclarecer lo que ocurrió.

Cuadro 6.1.1.

Calificación de preguntas y respuestas ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M.

DICIEMBRE 2004	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	MEDIA
- Las preguntas de los portavoces	4%	*	2	4	7	21	13	9	8	3	2	26	5,5
- Las respuestas de Aznar	21%	5	8	7	6	11	5	3	5	3	2	24	3,4

Cuadro 6.1.2.

Calificación de preguntas y respuestas ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Las preguntas de los portavoces	Las respuestas de Aznar
Total	(1211)	5,5	3,4
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(280)	5,5	3,3
30 a 49 años	(445)	5,7	3,2
50 a 64 años	(235)	5,2	3,5
65 y más años	(252)	5,3	3,7
<u>Posición Social</u>			
Baja	(428)	5,6	3,5
Media	(617)	5,4	3,3
Alta	(166)	5,6	3,6
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(550)	5,9	2,0
Centro	(294)	4,9	4,1
Derecha	(164)	5,1	6,8
<u>Status Socioeconómico</u>			
<u>Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(443)	5,6	3,6
Medio	(542)	5,5	3,3
Medio Bajo/Bajo	(226)	5,2	3,1
<u>Cientes de</u>			
Bancos	(282)	5,3	3,8
Cajas	(894)	5,5	3,3
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(295)	5,6	3,4
Urbano	(624)	5,5	3,5
Metropolitano	(292)	5,2	3,2
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(188)	5,8	3,6
Media	(407)	5,3	3,4
Baja	(543)	5,4	3,2
Ninguna	(74)	6,0	4,1
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(239)	4,8	1,9
Tan nac. como esp	(678)	5,7	3,4
Más español	(265)	5,4	4,4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(647)	6,0	2,5
Indiferentes	(225)	5,0	3,8
Insatisfechos	(298)	4,6	5,2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(889)	5,6	3,2
Indiferentes	(145)	5,4	3,8
Insatisfechos	(168)	4,6	4,0

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Calificación de preguntas y respuestas ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	Las preguntas de	Las respuestas
		<u>los portavoces</u>	<u>de Aznar</u>
Total	(1211)	5,5	3,4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>			
<u>2004</u>			
PP	(243)	5,1	7,0
PSOE	(481)	6,1	2,3
IU	(39)	5,8	1,5
Nacion.derecha	(65)	4,7	1,6
Nacion.izquierda	(22)	4,8	0,9
Otros, en blanco	(47)	4,0	2,4
No votó	(188)	4,9	3,2
No sabe	(13)	6,9	5,6
No contesta	(113)	5,1	3,0

Cuadro 6.1.3.

Opinión sobre si las declaraciones de Aznar contribuyeron a aclarar los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	12	32	37	17	44
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	*%	12	31	39	18	43
30 a 49 años	(445)	2%	10	32	40	16	41
50 a 64 años	(235)	1%	13	40	34	12	40
65 y más años	(252)	*%	16	27	33	23	57
<u>Posición Social</u>							
Baja	(428)	*%	12	29	34	24	50
Media	(617)	1%	12	33	39	14	41
Alta	(166)	3%	14	35	40	8	42
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(550)	1%	5	34	50	10	21
Centro	(294)	2%	18	30	32	19	58
Derecha	(164)	3%	36	33	12	16	94
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(443)	2%	14	34	36	14	46
Medio	(542)	1%	13	31	38	17	44
Medio Bajo/Bajo	(226)	*%	10	31	37	22	42
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(282)	2%	14	33	40	12	43
Cajas	(894)	1%	12	33	38	16	42
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	*%	11	33	33	22	45
Urbano	(624)	2%	14	30	39	16	47
Metropolitano	(292)	1%	11	35	38	15	39
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	3%	17	34	43	3	44
Media	(407)	1%	13	31	42	13	42
Baja	(543)	*%	10	34	33	22	43
Ninguna	(74)	-%	15	20	27	38	68
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	-%	5	18	55	22	32
Tan nac. como esp	(678)	1%	12	37	33	17	43
Más español	(265)	2%	21	32	33	13	58
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(647)	*%	8	35	45	13	29
Indiferentes	(225)	-%	12	35	26	27	51
Insatisfechos	(298)	4%	25	26	31	15	72
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(889)	1%	13	34	38	14	41
Indiferentes	(145)	-%	8	35	27	30	46
Insatisfechos	(168)	4%	17	20	41	18	60

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Opinión sobre si las declaraciones de Aznar contribuyeron a aclarar los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	12	32	37	17	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	4%	40	29	11	17	104
PSOE	(481)	1%	7	35	46	12	26
IU	(39)	-%	3	31	54	13	18
Nacion.derecha	(65)	-%	3	26	69	2	8
Nacion.izquierda	(22)	-%	-	32	68	-	-
Otros, en blanco	(47)	-%	9	27	45	19	36
No votó	(188)	-%	5	30	33	33	42
No sabe	(13)	-%	-	23	37	39	39
No contesta	(113)	1%	6	36	32	25	39

Cuadro 6.1.4.

Calificación de preguntas y respuestas ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M.

DICIEMBRE 2004	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	MEDIA
- Las preguntas de los portavoces	4%	*	3	3	7	22	11	8	7	3	1	31	5,3
- Las respuestas de Rodríguez Zapatero	6%	2	4	5	8	17	8	9	8	2	2	29	5,0

Cuadro 6.1.5.

Calificación de preguntas y respuestas ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Las preguntas de los portavoces	las respuestas de Rodríguez Zapatero
Total	(1211)	5,3	5,0
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(280)	5,5	5,0
30 a 49 años	(445)	5,2	5,1
50 a 64 años	(235)	5,2	4,9
65 y más años	(252)	5,3	4,9
<u>Posición Social</u>			
Baja	(428)	5,5	5,0
Media	(617)	5,2	5,0
Alta	(166)	5,2	5,2
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(550)	5,5	6,0
Centro	(294)	5,1	4,1
Derecha	(164)	4,9	3,5
<u>Status Socioeconómico</u>			
<u>Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(443)	5,3	5,1
Medio	(542)	5,3	5,0
Medio Bajo/Bajo	(226)	5,1	4,8
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(282)	5,3	4,9
Cajas	(894)	5,3	5,0
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(295)	5,2	4,9
Urbano	(624)	5,4	5,0
Metropolitano	(292)	5,1	5,1
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(188)	5,4	5,3
Media	(407)	5,2	4,8
Baja	(543)	5,3	5,0
Ninguna	(74)	6,2	5,6
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(239)	4,7	4,1
Tan nac. como esp	(678)	5,4	5,3
Más español	(265)	5,3	5,0
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(647)	5,6	6,1
Indiferentes	(225)	5,0	4,3
Insatisfechos	(298)	4,8	3,2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(889)	5,4	5,3
Indiferentes	(145)	5,3	4,8
Insatisfechos	(168)	4,7	3,7

Cuadro 6.1.5. (Continuación)

Calificación de preguntas y respuestas ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Las preguntas de los portavoces	las respuestas de Rodríguez Zapatero
Total	(1211)	5,3	5,0
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>			
<u>Generales 2004</u>			
PP	(243)	5,4	3,7
PSOE	(481)	5,6	6,3
IU	(39)	4,8	4,6
Nacion.derecha	(65)	4,8	3,6
Nacion.izquierda	(22)	4,9	4,6
Otros, en blanco	(47)	4,2	3,7
No votó	(188)	4,8	4,2
No sabe	(13)	4,9	6,3
No contesta	(113)	5,2	4,5

Cuadro 6.1.6.

Opinión sobre si las declaraciones de Rodríguez Zapatero contribuyeron a aclarar los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	23	34	20	22	71
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	2%	20	35	21	23	66
30 a 49 años	(445)	1%	25	35	18	21	72
50 a 64 años	(235)	2%	26	35	20	17	73
65 y más años	(252)	2%	21	30	19	29	73
<u>Posición Social</u>							
Baja	(428)	1%	18	32	17	31	70
Media	(617)	1%	25	33	21	20	73
Alta	(166)	1%	28	41	19	11	68
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(550)	3%	38	31	12	17	98
Centro	(294)	*%	13	41	24	22	48
Derecha	(164)	-%	4	42	35	19	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(443)	2%	24	36	21	17	69
Medio	(542)	1%	24	31	19	24	75
Medio Bajo/Bajo	(226)	1%	17	36	17	29	66
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(282)	1%	25	34	23	17	69
Cajas	(894)	1%	23	34	20	22	71
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	1%	14	38	18	29	60
Urbano	(624)	1%	26	32	20	21	76
Metropolitano	(292)	1%	25	35	20	20	72
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	4%	29	36	24	7	73
Media	(407)	1%	23	38	22	17	64
Baja	(543)	1%	22	31	17	29	74
Ninguna	(74)	-%	20	25	11	43	84
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	1%	12	34	27	26	52
Tan nac. como esp	(678)	1%	29	32	16	22	83
Más español	(265)	1%	17	37	22	22	58
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(647)	2%	37	32	11	18	96
Indiferentes	(225)	1%	9	38	17	34	55
Insatisfechos	(298)	-%	4	35	40	21	29
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(889)	2%	27	34	17	20	77
Indiferentes	(145)	1%	14	30	19	37	67
Insatisfechos	(168)	1%	10	34	33	23	43

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Opinión sobre si las declaraciones de Rodríguez Zapatero contribuyeron a aclarar los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>Mucho</u>	<u>Bastante</u>	<u>Poco</u>	<u>Nada</u>	<u>Ns/Nc</u>	<u>INDICE</u>
Total	(1211)	1%	23	34	20	22	71
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	-%	6	40	32	22	34
PSOE	(481)	2%	41	27	11	19	105
IU	(39)	-%	25	39	13	23	74
Nacion.derecha	(65)	-%	11	54	34	2	23
Nacion.izquierda	(22)	5%	32	50	14	-	73
Otros, en blanco	(47)	-%	13	26	36	26	51
No votó	(188)	1%	8	33	21	38	55
No sabe	(13)	-%	16	15	30	39	71
No contesta	(113)	2%	17	40	13	27	66

Cuadro 6.1.7.

Calificación de las actuaciones de personas e instituciones desde los atentados hasta ahora.

DICIEMBRE 2004	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	MEDIA
- José M ^a Aznar	34%	6	8	8	6	13	4	4	4	1	2	10	2,8
- El PSOE	8%	2	7	10	12	22	12	9	5	2	2	10	4,5
- La Guardia Civil	5%	2	4	5	8	19	13	12	10	5	5	12	5,5
- Miguel Angel Acebes	25%	6	8	8	6	14	4	4	3	1	1	21	2,9
- José Luis Rodríguez Zapatero	7%	3	7	9	11	22	11	10	5	2	2	13	4,6
- El PP	30%	6	9	9	6	14	5	5	4	1	1	10	2,9
- La Policía Nacional	4%	1	4	6	7	20	14	12	10	5	6	11	5,7
- Rubalcaba	7%	2	6	8	11	20	9	6	3	1	1	28	4,2
- El Centro Nacional de Inteligencia	6%	2	5	7	9	23	11	7	6	2	2	20	4,8
- La Comisión Parlamentaria sobre el 11-M	7%	2	5	6	7	27	13	7	5	2	2	17	4,7

Cuadro 6.1.8.

Calificación de las actuaciones de personas e instituciones desde los atentados hasta ahora, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	José M ^a Aznar	El PSOE	La Guardia Civil	Miguel Ángel Acebes	José Luis Rodríguez Zapatero	El PP	La Policía Nacional	Rubalcaba	El Centro Nacional de Inteligencia	La Comisión de Parlamentaria sobre el 11-M
Total	(1211)	2,8	4,5	5,5	2,9	4,6	2,9	5,7	4,2	4,8	4,7
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(280)	2,5	4,4	5,3	2,7	4,3	2,7	5,4	4,0	4,7	4,8
30 a 49 años	(445)	2,5	4,5	5,4	2,8	4,6	2,7	5,6	4,2	4,6	4,5
50 a 64 años	(235)	2,9	4,7	5,6	3,0	4,7	3,0	5,8	4,5	5,0	4,9
65 y más años	(252)	3,4	4,6	5,8	3,3	4,7	3,4	6,0	4,3	5,1	5,0
<u>Posición Social</u>											
Baja	(428)	3,0	4,5	5,7	3,1	4,6	3,1	5,9	4,2	4,9	5,1
Media	(617)	2,7	4,5	5,4	2,8	4,5	2,9	5,5	4,3	4,7	4,6
Alta	(166)	2,6	4,5	5,3	2,9	4,6	2,8	5,6	4,2	4,6	4,4
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(550)	1,3	5,5	5,2	1,6	5,4	1,5	5,3	4,8	4,6	4,7
Centro	(294)	3,7	4,0	5,5	3,7	4,1	3,8	5,7	4,0	4,6	4,6
Derecha	(164)	5,9	2,9	6,0	5,4	3,1	5,9	6,4	3,3	5,4	5,2
<u>Status Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(443)	2,8	4,4	5,5	3,0	4,5	2,9	5,6	4,1	4,7	4,6
Medio	(542)	2,8	4,7	5,5	2,9	4,7	2,9	5,8	4,5	4,9	4,9
Medio Bajo/Bajo	(226)	2,7	4,5	5,4	2,9	4,5	2,8	5,6	4,1	4,6	4,6
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(282)	3,2	4,5	5,8	3,2	4,6	3,4	6,0	4,4	5,1	4,7
Cajas	(894)	2,7	4,5	5,3	2,8	4,5	2,8	5,5	4,2	4,7	4,7
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(295)	3,1	4,5	5,5	3,1	4,6	3,2	5,8	4,2	4,9	5,1
Urbano	(624)	2,6	4,5	5,4	2,9	4,4	2,8	5,6	4,1	4,6	4,6
Metropolitano	(292)	2,8	4,7	5,6	2,9	4,8	2,9	5,7	4,5	4,9	4,6
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(188)	2,7	4,7	5,8	2,8	4,7	2,7	5,8	4,6	4,7	4,7
Media	(407)	2,7	4,4	5,2	2,9	4,3	3,0	5,4	4,1	4,5	4,6
Baja	(543)	2,8	4,5	5,5	3,0	4,6	2,9	5,6	4,2	4,9	4,8
Ninguna	(74)	3,7	4,8	6,2	2,9	5,0	3,9	7,0	4,8	5,8	5,4
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(239)	1,7	3,7	4,4	2,0	3,6	1,9	4,8	3,4	3,6	3,8
Tan nac. como esp	(678)	2,9	4,7	5,5	3,0	4,8	3,0	5,7	4,4	4,9	5,0
Más español	(265)	3,4	4,7	6,4	3,6	4,8	3,5	6,4	4,5	5,5	5,0
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(647)	1,8	5,4	5,6	2,2	5,5	2,1	5,8	4,9	4,9	5,0
Indiferentes	(225)	3,3	4,0	5,2	3,6	4,0	3,3	5,4	3,8	4,6	4,7
Insatisfechos	(298)	4,5	3,0	5,4	4,2	2,9	4,5	5,7	3,1	4,5	4,2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(889)	2,6	4,8	5,5	2,8	4,8	2,8	5,7	4,4	4,9	4,9
Indiferentes	(145)	3,3	4,0	5,3	3,5	4,1	3,2	5,5	3,8	4,6	4,4
Insatisfechos	(168)	3,3	3,6	5,3	3,3	3,6	3,3	5,6	3,3	4,3	3,9

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Calificación de las actuaciones de personas e instituciones desde los atentados hasta ahora, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	José M ^a Aznar	El PSOE	La Guardia Civil	Miguel Ángel Acebes	José Luis Rodríguez Zapatero	El PP	La Policía Nacional	Rubalcaba	El Centro Nacional de Inteligencia	La Comisión de Parlamentaria sobre el 11-M
Total	(1211)	2,8	4,5	5,5	2,9	4,6	2,9	5,7	4,2	4,8	4,7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(243)	6,2	3,2	6,4	5,7	3,3	6,2	6,7	3,6	5,6	5,4
PSOE	(481)	1,5	5,7	5,8	1,9	5,7	1,8	5,8	5,1	5,1	5,2
IU	(39)	1,1	4,4	3,5	1,2	4,1	1,0	3,9	3,1	3,3	3,9
Nacion.derecha	(65)	1,3	3,8	3,8	1,6	3,8	1,5	4,3	3,7	3,4	3,6
Nacion.izquierda	(22)	0,7	4,9	4,1	0,7	5,3	0,6	4,8	4,1	3,7	3,3
Otros, en blanco	(47)	2,6	4,0	4,6	2,8	3,7	2,6	5,1	3,3	3,6	3,1
No votó	(188)	2,5	3,5	4,8	2,9	3,7	2,6	5,0	3,4	4,1	3,9
No sabe	(13)	2,3	4,5	6,7	1,0	5,5	2,5	7,0	5,5	4,7	6,7
No contesta	(113)	3,0	4,4	5,4	3,4	4,3	3,1	5,5	4,2	4,6	4,8

Cuadro 6.1.9.

Medio de comunicación que informó con mayor objetividad entre los atentados y las elecciones, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2004	Total	La cadena de cadena													
		ABC País	El Mundo	El Razón	La SER	La COPE	La NACIONAL	La ONDA	La CERRO	La TVE	La ANTENA	La TELE	La CANAL	Otro	Ns/Nc
Total	(1211)	1%	3	2	1	11	2	1	1	22	9	13	1	6	28
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(280)	1%	5	2	*	10	1	*	1	17	13	18	1	4	26
30 a 49 años	(445)	*%	3	2	*	13	1	2	1	19	10	16	2	5	25
50 a 64 años	(235)	*%	2	2	1	11	3	1	2	25	10	10	*	6	27
65 y más años	(252)	*%	2	2	1	7	2	2	*	31	3	5	1	7	37
<u>Posición Social</u>															
Baja	(428)	*%	2	1	*	7	1	1	*	28	9	11	1	5	34
Media	(617)	1%	3	2	1	12	2	2	1	21	10	13	1	5	26
Alta	(166)	1%	5	7	1	16	2	1	3	12	7	18	-	8	20
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(550)	*%	5	1	1	18	1	1	1	15	7	18	1	8	23
Centro	(294)	-%	1	4	-	7	*	1	2	26	10	11	2	5	31
Derecha	(164)	2%	1	4	-	3	7	1	-	34	12	6	-	2	26
<u>Status Socioeconómico</u>															
<u>Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(443)	1%	4	4	1	14	2	1	1	16	10	18	1	5	22
Medio	(542)	*%	3	1	1	10	1	1	1	24	10	11	1	6	28
Medio Bajo/Bajo	(226)	-%	*	1	*	7	2	1	*	28	5	9	*	5	39
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(282)	1%	1	5	1	14	2	1	2	18	9	15	*	5	25
Cajas	(894)	1%	3	2	*	11	1	1	1	23	8	13	1	6	28
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(295)	1%	3	1	-	7	1	1	1	20	12	13	2	3	37
Urbano	(624)	*%	2	3	*	12	2	1	1	20	9	14	1	6	27
Metropolitano	(292)	1%	5	2	2	12	2	2	2	28	7	12	-	6	22
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(188)	1%	5	4	2	24	4	2	5	12	6	10	2	5	17
Media	(407)	1%	2	3	1	12	2	1	1	18	10	13	1	8	26
Baja	(543)	-%	2	1	-	6	1	1	-	28	9	14	1	4	33
Ninguna	(74)	1%	3	1	-	7	-	-	-	23	15	16	-	-	34
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(239)	-%	3	*	*	8	*	1	1	22	10	17	3	11	23
Tan nac. como esp	(678)	1%	2	3	*	10	1	1	1	23	9	14	1	5	29
Más español	(265)	*%	4	3	2	12	3	2	1	22	9	8	*	3	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(647)	*%	4	1	1	16	1	1	1	20	7	17	1	6	23
Indiferentes	(225)	-%	1	2	-	7	1	*	-	25	12	8	*	4	40
Insatisfechos	(298)	1%	1	5	-	3	3	2	2	25	12	10	1	5	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(889)	1%	3	2	1	12	2	1	1	22	8	15	1	5	27
Indiferentes	(145)	-%	1	1	-	3	1	2	1	31	15	7	-	3	35
Insatisfechos	(168)	-%	2	6	1	10	2	2	2	17	11	10	3	8	26

Cuadro 6.1.9. (Continuación)

Medio de comunicación que informó con mayor objetividad entre los atentados y las elecciones, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2004	Total	ABC	El		La Razón	La cadena de		La cadena de		ANTENA	TELE		CANAL	Otro	Ns/Nc
			País	Mundo		RADIO	ONDA	3	5		+				
Total	(1211)	1%	3	2	1	11	2	1	1	22	9	13	1	6	28
<u>Recuerdo de Voto</u>															
<u>Elecciones</u>															
<u>Generales 2004</u>															
PP	(243)	2%	1	7	-	2	5	2	1	35	10	5	-	2	27
PSOE	(481)	-%	4	1	1	18	1	1	1	20	8	17	1	4	23
IU	(39)	3%	5	5	-	20	3	3	-	5	5	15	3	5	28
Nacion.derecha	(65)	-%	2	2	-	8	2	-	-	14	9	12	3	24	26
Nacion.izquierda	(22)	-%	5	-	-	14	-	-	-	9	-	18	-	32	23
Otros, en blanco	(47)	-%	-	6	-	13	-	2	4	21	13	6	2	6	26
No votó	(188)	-%	2	1	-	4	1	1	2	22	13	15	1	4	36
No sabe	(13)	-%	-	-	-	-	-	8	-	23	8	-	-	-	62
No contesta	(113)	-%	4	1	2	8	1	2	1	15	8	10	3	5	41

Cuadro 6.1.10.

Opinión sobre si la Comisión Parlamentaria sirvió para esclarecer lo que ocurrió,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	30	30	21	19	80
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	1%	29	30	21	18	79
30 a 49 años	(445)	1%	29	31	23	16	77
50 a 64 años	(235)	1%	31	31	23	14	78
65 y más años	(252)	1%	29	27	13	31	90
<u>Posición Social</u>							
Baja	(428)	1%	30	27	15	28	88
Media	(617)	2%	28	31	24	15	75
Alta	(166)	-%	33	31	23	13	79
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(550)	1%	36	30	19	13	89
Centro	(294)	1%	26	33	23	18	71
Derecha	(164)	1%	33	25	22	20	86
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(443)	2%	33	28	23	14	83
Medio	(542)	1%	31	29	20	19	83
Medio Bajo/Bajo	(226)	-%	20	34	17	29	69
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(282)	2%	25	36	22	15	69
Cajas	(894)	1%	31	30	21	17	82
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	-%	31	23	21	25	88
Urbano	(624)	1%	30	32	21	16	79
Metropolitano	(292)	2%	26	33	20	19	76
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	1%	38	31	20	9	88
Media	(407)	1%	31	33	23	12	77
Baja	(543)	1%	27	27	20	25	81
Ninguna	(74)	3%	16	29	15	37	75
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	-%	27	25	29	19	73
Tan nac. como esp	(678)	1%	32	31	17	19	86
Más español	(265)	2%	24	32	21	20	73
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(647)	2%	37	31	16	14	91
Indiferentes	(225)	1%	25	22	22	30	82
Insatisfechos	(298)	-%	21	32	29	18	59
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(889)	1%	33	30	18	17	86
Indiferentes	(145)	1%	23	24	20	32	80
Insatisfechos	(168)	1%	16	33	34	16	51

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Opinión sobre si la Comisión Parlamentaria sirvió para esclarecer lo que ocurrió,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	30	30	21	19	80
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	*%	34	28	18	19	88
PSOE	(481)	2%	38	29	16	14	95
IU	(39)	3%	23	39	26	10	61
Nacion.derecha	(65)	-%	18	40	34	8	44
Nacion.izquierda	(22)	-%	32	27	32	9	73
Otros, en blanco	(47)	-%	15	21	42	22	51
No votó	(188)	1%	17	30	24	28	64
No sabe	(13)	-%	-	7	22	70	70
No contesta	(113)	-%	21	31	18	29	72

Cuadro 6.1.11.

Motivo por el que la Comisión no sirvió o sirvió poco para esclarecer los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Base: Sirvió poco o						Otras razones	Ns/Nc
	nada	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
Total	(609)	26%	30	23	4	10	1	8
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(144)	29%	30	23	2	7	1	8
30 a 49 años	(239)	23%	31	24	4	9	1	9
50 a 64 años	(127)	26%	32	22	2	12	1	5
65 y más años	(100)	27%	24	22	7	12	-	7
<u>Posición Social</u>								
Baja	(180)	26%	28	27	3	9	-	7
Media	(340)	23%	33	21	4	9	1	9
Alta	(89)	33%	21	25	4	12	1	3
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(271)	29%	30	20	3	9	1	7
Centro	(163)	22%	30	26	6	9	-	7
Derecha	(77)	22%	26	25	7	13	1	7
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(227)	24%	32	24	4	9	1	6
Medio	(268)	25%	28	24	4	11	*	8
Medio Bajo/Bajo	(115)	30%	28	19	3	8	-	12
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(163)	24%	26	21	5	13	1	10
Cajas	(456)	26%	30	23	4	10	1	6
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(128)	17%	46	18	2	4	1	12
Urbano	(328)	25%	24	27	5	11	1	8
Metropolitano	(154)	34%	29	17	3	12	1	5
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(97)	24%	25	25	5	13	-	8
Media	(225)	23%	27	25	4	13	1	8
Baja	(254)	27%	33	21	4	6	1	8
Ninguna	(32)	36%	30	18	3	3	-	9
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(129)	23%	35	27	3	6	2	5
Tan nac. como esp	(323)	29%	24	22	4	11	-	10
Más español	(142)	21%	38	20	3	11	1	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(306)	25%	31	22	5	10	1	7
Indiferentes	(99)	24%	31	22	2	9	-	11
Insatisfechos	(184)	27%	25	24	4	11	1	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(431)	26%	28	24	5	10	1	6
Indiferentes	(64)	27%	33	22	2	9	-	8
Insatisfechos	(112)	22%	33	21	2	9	-	14

- 1) No han sido sinceros, se sabían cosas que no se han dicho, se están ocultando datos
- 2) No se ha aclarado nada, no ha servido para nada
- 3) Cada uno va a sus propios intereses, a los intereses de su partido
- 4) Todavía es pronto, aún se está en ello
- 5) No se está investigando a fondo, falta información y faltan pruebas

Cuadro 6.1.11. (Continuación)

Motivo por el que la Comisión no sirvió o sirvió poco para esclarecer los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Base: Sirvió poco					Otras razones	Ns/Nc	
	o nada	(1)	(2)	(3)	(4)			(5)
Total	(609)	26%	30	23	4	10	1	8
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(114)	18%	27	25	6	12	1	10
PSOE	(218)	28%	32	20	3	9	*	8
IU	(25)	28%	28	24	4	4	4	8
Nacion.derecha	(48)	29%	23	31	6	9	-	2
Nacion.izquierda	(13)	38%	15	23	8	16	-	-
Otros, en blanco	(30)	17%	33	30	10	7	-	3
No votó	(102)	24%	36	24	1	10	1	5
No sabe	(4)	50%	-	50	-	-	-	-
No contesta	(56)	29%	25	14	2	11	-	19

- 1) No han sido sinceros, se sabían cosas que no se han dicho, se están ocultando datos
- 2) No se ha aclarado nada, no ha servido para nada
- 3) Cada uno va a sus propios intereses, a los intereses de su partido
- 4) Todavía es pronto, aún se está en ello
- 5) No se está investigando a fondo, falta información y faltan pruebas

6.2. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO

Como en meses anteriores, se ha pedido la opinión de los entrevistados sobre algunas actuaciones recientes del Gobierno del PSOE. Se ha podido así comprobar que los españoles afirman estar más de acuerdo con “la anterior política crítica [del Gobierno del PSOE] hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos” que con “la actual política de acercamiento hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos”. Concretamente, mientras que un 45% de los entrevistados se muestran de acuerdo y un 19% se muestran en desacuerdo con la anterior política crítica del Gobierno del PSOE hacia el Gobierno de Bush, las proporciones son casi iguales (29% y 28% respectivamente) al evaluar la actual política de acercamiento hacia el Gobierno de Bush.

Por otra parte, se observa un ligero predominio de los que dicen estar de acuerdo con la política de mayor comprensión hacia el Gobierno de Fidel Castro en Cuba y con las declaraciones del Ministro Moratinos respecto al supuesto respaldo del anterior Gobierno de Aznar al golpe de Estado contra el Presidente Chavez de Venezuela hace alrededor de un año, pero en ambos casos las proporciones de los que se muestran en desacuerdo son solo algo inferiores a la de los que están de acuerdo.

Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los que más en desacuerdo se manifiestan con respecto a las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores, con la política de mayor comprensión hacia el gobierno de Fidel Castro en Cuba y con la anterior política crítica hacia el Gobierno de Bush en Estados Unidos. En cuanto a la actual política de acercamiento hacia el Gobierno de Bush en Estados Unidos las opiniones están más controvertidas, si bien los votantes de IU, de partidos nacionalistas y de “otros” partidos son los que se manifiestan más en contra con esta actuación del Gobierno.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno del PSOE en materia de relaciones internacionales.

DICIEMBRE 2004	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores, Moratinos, acusando al Gobierno de Aznar de haber respaldado el golpe de Estado contra el Presidente de Venezuela, Chavez	6%	30	22	18	9	16	110
La política de mayor comprensión hacia el gobierno de Fidel Castro en Cuba	10%	27	23	18	6	16	112
La anterior política crítica hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos	12%	33	22	14	5	15	126
La actual política de acercamiento hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos	3%	26	26	24	4	16	101

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno del PSOE en materia de relaciones internacionales, por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>
Total	(1211)	110	112	126	101
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(280)	110	113	133	93
30 a 49 años	(445)	112	112	129	102
50 a 64 años	(235)	106	116	123	100
65 y más años	(252)	110	107	116	109
<u>Posición Social</u>					
Baja	(428)	108	110	121	105
Media	(617)	109	114	127	96
Alta	(166)	116	112	132	110
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(550)	140	136	151	95
Centro	(294)	93	98	119	98
Derecha	(164)	57	61	76	115
<u>Status Socioeconómico</u>					
<u>Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(443)	107	102	130	102
Medio	(542)	112	120	127	97
Medio Bajo/Bajo	(226)	113	113	117	111
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(282)	103	115	119	105
Cajas	(894)	112	111	129	101
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(295)	110	107	124	108
Urbano	(624)	104	109	125	95
Metropolitano	(292)	124	124	130	108
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(188)	115	109	133	103
Media	(407)	109	112	122	105
Baja	(543)	109	113	126	99
Ninguna	(74)	107	118	127	97
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(239)	115	112	134	86
Tan nac. como esp	(678)	115	114	130	102
Más español	(265)	94	106	110	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(647)	131	127	142	101
Indiferentes	(225)	98	104	118	93
Insatisfechos	(298)	73	85	97	107
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(889)	116	117	132	101
Indiferentes	(145)	92	99	108	101
Insatisfechos	(168)	96	99	111	103

- 1) Las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores, Moratinos, acusando al Gobierno de Aznar de haber respaldado el golpe de Estado contra el Presidente de Venezuela, Chavez
- 2) La política de mayor comprensión hacia el gobierno de Fidel Castro en Cuba
- 3) La anterior política crítica hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos
- 4) La actual política de acercamiento hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno del PSOE en materia de relaciones internacionales, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
Total	(1211)	110	112	126	101
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(243)	59	65	78	116
PSOE	(481)	133	132	144	100
IU	(39)	133	146	162	79
Nacion.derecha	(65)	126	112	136	77
Nacion.izquierda	(22)	141	155	172	95
Otros, en blanco	(47)	104	113	128	92
No votó	(188)	108	119	131	100
No sabe	(13)	116	116	92	123
No contesta	(113)	102	97	122	102

- 1) Las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores, Moratinos, acusando al Gobierno de Aznar de haber respaldado el golpe de Estado contra el Presidente de Venezuela, Chavez
- 2) La política de mayor comprensión hacia el gobierno de Fidel Castro en Cuba
- 3) La anterior política crítica hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos
- 4) La actual política de acercamiento hacia el Gobierno Bush en Estados Unidos

6.3. LAS RELACIONES ENTRE EL PSOE Y EL PP

La continuada confrontación casi diaria entre estos dos mayoritarios partidos nacionales ha aconsejado conocer la opinión de los ciudadanos españoles sobre esa rivalidad. Concretamente, se ha utilizado otra vez una escala de cinco puntos para medir el grado de desacuerdo o de acuerdo de los españoles respecto a las citadas afirmaciones.

Es así como se ha podido observar un alto grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones (ordenadas de mayor a menor grado de acuerdo):

- Los diputados deberían rendir cuentas de su gestión ante los ciudadanos, y no ante sus partidos, como hacen ahora.
- Hay demasiados insultos y descalificaciones entre el PP y el PSOE.
- Los diputados que cambian de partido después de haber sido elegidos deberían devolver el escaño al partido con el que lo ganaron.
- Independientemente de lo que nos quieran hacer creer, lo único que persiguen los partidos políticos es defender sus propios intereses económicos.
- El PP no ha actuado correctamente al ausentarse de la votación sobre el procedimiento para aprobar la reforma de la elección de los jueces.

Existe un acuerdo más moderado, todavía mayoritario pero en menor medida que respecto a las afirmaciones anteriores, respecto a las siguientes:

- La ausencia de colaboración entre el PSOE y el PP explica por qué después de 25 años de democracia todavía se ponga en duda qué es España.
- Al PP le falta democracia interna.
- Si el PP y el PSOE quisieran ponerse de acuerdo, no habría problemas de nacionalismos separatistas en España.

Se observa una opinión muy controvertida, con proporciones muy similares de los que están de acuerdo y en desacuerdo, si bien con un leve predominio de los que están de acuerdo, respecto a las siguientes cuestiones:

- En realidad el PP y el PSOE no son tan diferentes. Uno y otro partido dicen las mismas cosas según estén en el Gobierno o en la oposición.
- El PSOE no ha actuado correctamente en el proceso parlamentario para aprobar la reforma en el sistema de elección de los jueces.

Sólo en un caso la opinión es también muy controvertida, si bien con una aún más leve diferencia a favor de los que están en desacuerdo, la afirmación relativa a que:

- Al PSOE le falta democracia interna.

La unanimidad en todos los grupos sociodemográficos es total en cuanto al acuerdo con las siguientes afirmaciones: los diputados que cambian de partido después de haber sido elegidos deberían devolver el escaño al partido con el que lo ganaron; hay demasiados insultos y descalificaciones entre el PP y el PSOE; independientemente de lo que nos quieran hacer creer, lo único que persiguen los partidos políticos es defender sus propios intereses económicos; la ausencia de colaboración entre el PSOE y el PP explica por qué después de 25 años de democracia todavía se ponga en duda qué es España; y los diputados deberían rendir cuentas de su gestión ante los ciudadanos, y no ante sus partidos, como hacen ahora.

Por otro lado, los entrevistados de izquierda y de derecha, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE y partidos nacionalistas de izquierda y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales están en desacuerdo con que en realidad el PP y el PSOE no son tan diferentes. Los entrevistados de izquierda, los de alto status socioeconómico, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y de IU están en desacuerdo con que el PSOE no ha actuado correctamente en el proceso parlamentario para aprobar la reforma en el sistema de elección de los jueces. Los entrevistados de derecha, los que no tienen ninguna exposición a la información y los votantes del PP están en desacuerdo con que al PP le falta democracia interna. Los votantes de IU están en desacuerdo con que si el PP y el PSOE quisieran ponerse de acuerdo, no habría problemas de nacionalismos separatistas en España. Los entrevistados de derecha y los votantes del PP están en desacuerdo con que el PP no ha actuado correctamente al ausentarse de la votación sobre el procedimiento para aprobar la reforma de las elección de los jueces. Los entrevistados mayores de 65 años, los de dentro y derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes

del PP y de “otros” partidos y los que no votaron en las elecciones generales de 2004 son los segmentos sociales que están de acuerdo con que al PSOE le falta democracia interna.

Por otra parte, se pidió a los entrevistados que dijeran cuál de dos afirmaciones coincidía más con sus propias opiniones, observándose que una proporción algo mayor (48%) mencionó que “los enfrentamientos entre ambos partidos son puro teatro, en el fondo están mucho más de acuerdo en las cosas importantes de lo que parece”, mientras que una proporción algo inferior (35%) se mostró más próxima a la afirmación de que “los dos partidos se odian tanto que pueden llevar a los españoles a graves enfrentamientos e incluso a que peligre la unidad de España”.

Alrededor de un 60% de los votantes de IU, de partidos nacionalistas y de “otros” partidos creen que los enfrentamientos entre ambos partidos son puro teatro. Mientras que más de la mitad de los que no tienen ninguna exposición a la información creen que los dos partidos se odian tanto que pueden llevar a los españoles a graves enfrentamientos.

Finalmente, más de la mitad de los españoles (52%) opina que los dos partidos, PSOE y PP, son igualmente responsables de los enfrentamientos entre ellos, pero una proporción algo mayor (26%) culpa al PP de estos enfrentamientos, y solo una minoría culpa de ellos al PSOE (14%).

Como es lógico suponer, los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE, de IU y de partidos nacionalistas de izquierda culpan de los enfrentamientos en mayor medida al PP. Mientras que los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP creen que el partido más responsable de los enfrentamientos entre el PSOE y el PP es el PSOE.

Cuadro 6.3.1.

Grado de acuerdo con las siguientes frases.

DICIEMBRE 2004	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
En realidad el PP y el PSOE no son tan diferentes. Uno y otro partido dicen las mismas cosas según estén en el Gobierno o en la oposición.	8%	38	11	27	10	6	108
Los diputados que cambian de partido después de haber sido elegidos deberían devolver el escaño al partido con el que lo ganaron	21%	39	21	6	2	10	152
El PSOE no ha actuado correctamente en el proceso parlamentario para aprobar la reforma en el sistema de elección de los jueces	8%	23	29	19	7	15	105
Hay demasiados insultos y descalificaciones entre el PP y el PSOE	23%	47	14	8	1	8	161
Al PP le falta democracia interna	18%	30	21	15	5	12	128
Si el PP y el PSOE quisieran ponerse de acuerdo, no habría problemas de nacionalismos separatistas en España	10%	35	22	17	6	11	122
Independientemente de lo que nos quieran hacer creer, lo único que persiguen los partidos políticos es defender sus propios intereses económicos	16%	44	19	11	1	9	147
El PP no ha actuado correctamente al ausentarse de la votación sobre el procedimiento para aprobar la reforma de la elección de los jueces	13%	32	26	11	4	13	131
Al PSOE le falta democracia interna	5%	24	25	27	7	12	96
La ausencia de colaboración entre el PSOE y el PP explica por qué después de 25 años de democracia todavía se ponga en duda qué es España	9%	36	26	13	4	12	129
Los diputados deberían rendir cuentas de su gestión ante los ciudadanos, y no ante sus partidos, como hacen ahora	24%	44	17	4	1	9	164

Cuadro 6.3.2.

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>(5)</u>	<u>(6)</u>
Total	(1211)	108	152	105	161	128	122
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	109	150	102	161	132	118
30 a 49 años	(445)	109	155	102	161	130	118
50 a 64 años	(235)	107	153	108	159	128	134
65 y más años	(252)	106	149	111	162	123	123
<u>Posición Social</u>							
Baja	(428)	104	145	107	158	125	121
Media	(617)	110	155	105	162	129	123
Alta	(166)	111	161	101	165	137	124
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(550)	95	159	81	163	147	115
Centro	(294)	127	154	128	165	127	130
Derecha	(164)	94	144	145	158	83	133
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(443)	110	156	99	166	130	120
Medio	(542)	106	151	107	158	127	124
Medio Bajo/Bajo	(226)	109	149	113	159	128	122
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(282)	107	149	111	159	125	123
Cajas	(894)	108	155	103	163	129	123
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	109	150	105	162	133	121
Urbano	(624)	103	154	105	162	126	120
Metropolitano	(292)	117	151	105	158	129	130
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	104	150	103	161	135	126
Media	(407)	108	157	112	163	133	116
Baja	(543)	109	152	101	162	127	127
Ninguna	(74)	113	139	104	141	97	109
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	122	157	105	158	140	116
Tan nac. como esp	(678)	106	154	104	158	127	127
Más español	(265)	100	145	108	168	122	121
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(647)	95	155	88	160	139	118
Indiferentes	(225)	138	144	110	156	121	125
Insatisfechos	(298)	114	153	140	167	110	127
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(889)	107	156	103	163	131	125
Indiferentes	(145)	109	136	108	149	109	122
Insatisfechos	(168)	112	149	114	161	133	112

- 1) En realidad el PP y el PSOE no son tan diferentes. Uno y otro partido dicen las mismas cosas según estén en el Gobierno o en la oposición.
- 2) Los diputados que cambian de partido después de haber sido elegidos deberían devolver el escaño al partido con el que lo ganaron
- 3) El PSOE no ha actuado correctamente en el proceso parlamentario para aprobar la reforma en el sistema de elección de los jueces
- 4) Hay demasiados insultos y descalificaciones entre el PP y el PSOE
- 5) Al PP le falta democracia interna
- 6) Si el PP y el PSOE quisieran ponerse de acuerdo, no habría problemas de nacionalismos separatistas en España

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1211)	108	152	105	161	128	122
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	102	146	147	163	83	134
PSOE	(481)	96	155	81	161	142	119
IU	(39)	111	149	95	157	162	95
Nacion.derecha	(65)	125	160	108	151	148	125
Nacion.izquierda	(22)	91	164	100	177	173	109
Otros, en blanco	(47)	130	157	119	155	136	119
No votó	(188)	139	154	111	167	136	136
No sabe	(13)	84	124	100	123	99	99
No contesta	(113)	106	149	103	156	126	102

- 1) En realidad el PP y el PSOE no son tan diferentes. Uno y otro partido dicen las mismas cosas según estén en el Gobierno o en la oposición.
- 2) Los diputados que cambian de partido después de haber sido elegidos deberían devolver el escaño al partido con el que lo ganaron
- 3) El PSOE no ha actuado correctamente en el proceso parlamentario para aprobar la reforma en el sistema de elección de los jueces
- 4) Hay demasiados insultos y descalificaciones entre el PP y el PSOE
- 5) Al PP le falta democracia interna
- 6) Si el PP y el PSOE quisieran ponerse de acuerdo, no habría problemas de nacionalismos separatistas en España

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(7)</u>	<u>(8)</u>	<u>(9)</u>	<u>(10)</u>	<u>(11)</u>
Total	(1211)	147	131	96	129	164
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(280)	147	130	96	127	167
30 a 49 años	(445)	151	137	92	129	165
50 a 64 años	(235)	145	130	91	135	164
65 y más años	(252)	140	122	105	124	158
<u>Posición Social</u>						
Baja	(428)	142	125	101	125	157
Media	(617)	148	132	94	132	167
Alta	(166)	155	141	87	129	167
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(550)	145	149	70	124	170
Centro	(294)	150	123	114	139	161
Derecha	(164)	143	95	137	133	163
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(443)	151	138	96	132	170
Medio	(542)	145	128	94	128	160
Medio Bajo/Bajo	(226)	143	125	99	125	160
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(282)	149	124	102	132	164
Cajas	(894)	150	133	93	130	166
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(295)	145	135	102	124	162
Urbano	(624)	148	128	93	131	167
Metropolitano	(292)	147	134	94	128	159
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(188)	152	140	103	135	166
Media	(407)	145	130	100	130	167
Baja	(543)	147	130	91	129	160
Ninguna	(74)	140	119	85	109	163
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	148	132	98	133	163
Tan nac. como esp	(678)	146	130	92	127	165
Más español	(265)	150	133	103	132	160
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(647)	144	143	75	126	166
Indiferentes	(225)	148	120	104	123	151
Insatisfechos	(298)	152	112	134	141	169
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(889)	147	137	91	130	165
Indiferentes	(145)	143	110	101	125	152
Insatisfechos	(168)	150	121	112	127	167

- 7) Independientemente de lo que nos quieran hacer creer, lo único que persiguen los partidos políticos es defender sus propios intereses económicos
- 8) El PP no ha actuado correctamente al ausentarse de la votación sobre el procedimiento para aprobar la reforma de la elección de los jueces
- 9) Al PSOE le falta democracia interna
- 10) La ausencia de colaboración entre el PSOE y el PP explica por qué después de 25 años de democracia todavía se ponga en duda qué es España
- 11) Los diputados deberían rendir cuentas de su gestión ante los ciudadanos, y no ante sus partidos, como hacen ahora

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Total	(1211)	147	131	96	129	164
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(243)	142	95	138	133	163
PSOE	(481)	144	148	69	128	165
IU	(39)	161	149	95	126	175
Nacion.derecha	(65)	138	122	100	137	157
Nacion.izquierda	(22)	150	150	63	100	191
Otros, en blanco	(47)	162	132	109	127	161
No votó	(188)	162	134	114	134	162
No sabe	(13)	114	123	99	114	139
No contesta	(113)	141	126	86	117	161

- 7) Independientemente de lo que nos quieran hacer creer, lo único que persiguen los partidos políticos es defender sus propios intereses económicos
- 8) El PP no ha actuado correctamente al ausentarse de la votación sobre el procedimiento para aprobar la reforma de la elección de los jueces
- 9) Al PSOE le falta democracia interna
- 10) La ausencia de colaboración entre el PSOE y el PP explica por qué después de 25 años de democracia todavía se ponga en duda qué es España
- 11) Los diputados deberían rendir cuentas de su gestión ante los ciudadanos, y no ante sus partidos, como hacen ahora

Cuadro 6.3.3.

Frase que refleja mejor su opinión sobre las relaciones entre PSOE y PP,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1211)	48%	35	18
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(280)	50%	35	16
30 a 49 años	(445)	50%	36	15
50 a 64 años	(235)	46%	35	19
65 y más años	(252)	43%	34	23
<u>Posición Social</u>				
Baja	(428)	43%	33	24
Media	(617)	49%	37	14
Alta	(166)	54%	31	14
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(550)	50%	35	15
Centro	(294)	50%	36	14
Derecha	(164)	39%	39	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(443)	50%	37	13
Medio	(542)	49%	34	17
Medio Bajo/Bajo	(226)	39%	34	27
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(282)	49%	36	14
Cajas	(894)	48%	37	15
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(295)	40%	35	24
Urbano	(624)	50%	35	15
Metropolitano	(292)	49%	35	16
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(188)	51%	32	17
Media	(407)	52%	35	14
Baja	(543)	44%	34	22
Ninguna	(74)	40%	52	8
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(239)	47%	34	19
Tan nac. como esp	(678)	47%	37	15
Más español	(265)	48%	31	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(647)	50%	35	15
Indiferentes	(225)	46%	33	22
Insatisfechos	(298)	45%	38	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(889)	49%	35	16
Indiferentes	(145)	38%	33	28
Insatisfechos	(168)	50%	37	13

- 1) Los enfrentamientos entre ambos partidos son puro teatro, en el fondo están mucho más de acuerdo en las cosas importantes de lo que parece
- 2) Los dos partidos se odian tanto que pueden llevar a los españoles a graves enfrentamientos e incluso a que peligre la unidad de España

Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Frase que refleja mejor su opinión sobre las relaciones entre PSOE y PP,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1211)	48%	35	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(243)	39%	39	22
PSOE	(481)	45%	38	17
IU	(39)	64%	23	13
Nacion.derecha	(65)	61%	35	4
Nacion.izquierda	(22)	59%	36	5
Otros, en blanco	(47)	66%	24	11
No votó	(188)	52%	31	17
No sabe	(13)	45%	16	39
No contesta	(113)	45%	32	23

- 1) Los enfrentamientos entre ambos partidos son puro teatro, en el fondo están mucho más de acuerdo en las cosas importantes de lo que parece
- 2) Los dos partidos se odian tanto que pueden llevar a los españoles a graves enfrentamientos e incluso a que peligre la unidad de España

Cuadro 6.3.4.

Partido más responsable de los enfrentamientos entre el PSOE y el PP,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	El PP	El PSOE	Los dos igual	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1211)	26%	14	52	3	7
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(280)	26%	11	53	3	7
30 a 49 años	(445)	24%	13	56	3	5
50 a 64 años	(235)	30%	15	46	4	5
65 y más años	(252)	25%	16	49	1	10
<u>Posición Social</u>						
Baja	(428)	24%	11	50	2	12
Media	(617)	26%	14	53	3	4
Alta	(166)	27%	18	50	3	2
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(550)	44%	9	40	1	6
Centro	(294)	12%	18	63	2	4
Derecha	(164)	9%	32	51	4	4
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(443)	26%	15	52	3	3
Medio	(542)	26%	14	51	2	6
Medio Bajo/Bajo	(226)	24%	8	52	2	14
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(282)	24%	15	53	3	5
Cajas	(894)	27%	14	51	3	5
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(295)	20%	10	57	3	10
Urbano	(624)	28%	15	49	2	6
Metropolitano	(292)	25%	14	52	4	5
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(188)	27%	21	47	2	3
Media	(407)	25%	14	54	3	4
Baja	(543)	26%	10	51	2	10
Ninguna	(74)	20%	13	58	1	7
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	21%	9	63	2	5
Tan nac. como esp	(678)	29%	13	51	1	6
Más español	(265)	21%	20	44	6	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(647)	39%	9	44	2	5
Indiferentes	(225)	13%	9	67	2	9
Insatisfechos	(298)	8%	27	58	4	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(889)	29%	13	50	3	6
Indiferentes	(145)	14%	12	61	1	12
Insatisfechos	(168)	20%	17	55	5	4

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Partido más responsable de los enfrentamientos entre el PSOE y el PP,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	El PP	El PSOE	Los dos igual	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1211)	26%	14	52	3	7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u> <u>2004</u>						
PP	(243)	7%	36	50	3	5
PSOE	(481)	42%	9	41	2	6
IU	(39)	44%	8	44	3	2
Nacion.derecha	(65)	12%	17	63	5	3
Nacion.izquierda	(22)	78%	-	22	-	-
Otros, en blanco	(47)	15%	-	79	2	4
No votó	(188)	12%	6	71	3	9
No sabe	(13)	7%	7	23	-	62
No contesta	(113)	17%	4	66	4	9

6.4. EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Dos tercios de los españoles (64%) afirman que votarán con toda seguridad, o probablemente, en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea previsto para el próximo mes de febrero del 2005, cuatro puntos por debajo de lo que se observó el pasado mes de septiembre. Por el contrario, ha aumentado en dos puntos porcentuales (del 16% al 18%) la proporción de quienes afirman que seguramente o probablemente no votarán en el citado referéndum. Lo que estos datos indican realmente es que prácticamente no ha habido variación en estos cuatro últimos meses, y que, teniendo en cuenta la experiencia de sondeos pre-electorales durante los últimos diecisiete años, puede estimarse en alrededor de un 45% la participación electoral en el referéndum del próximo febrero, aunque esta estimación se afinará según los datos que se obtengan en los próximos meses, antes del referéndum.

Sólo los que no votaron en las elecciones generales de marzo de 2004 afirman que no votarán en el referéndum para votar el proyecto de Constitución Europea.

Y la proporción de españoles que afirman que votarán afirmativamente en el referéndum supera ligeramente el 50% (un 55% más exactamente), solo un punto más que en septiembre pasado, lo que indica nuevamente que no ha habido variación. Pero solo un 4% afirma que probablemente o con toda seguridad votarán en contra, porque un 41% dicen que no saben o no contestan (probablemente porque no piensan votar), por lo que es previsible que los que voten lo hagan muy mayoritariamente en sentido afirmativo.

Todos los segmentos de la muestra sin excepción afirman que votarán a favor del proyecto.

Cuadro 6.4.1.

Piensa votar en el referéndum para votar el proyecto de Constitución Europea.

	IX-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.211)
	%	%
Si, con toda seguridad	25	30
Probablemente sí	43	34
Probablemente no	7	7
No, con toda seguridad	9	11
NS/NC	16	17
INDICE	152	147

Cuadro 6.4.2.

Piensa votar en el referéndum para votar el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	30%	34	7	11	17	147
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	28%	32	9	14	17	137
30 a 49 años	(445)	34%	35	7	11	13	150
50 a 64 años	(235)	36%	33	5	9	17	154
65 y más años	(252)	22%	37	7	9	24	143
<u>Posición Social</u>							
Baja	(428)	25%	34	6	10	24	143
Media	(617)	33%	33	8	12	14	146
Alta	(166)	34%	40	6	10	10	159
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(550)	34%	40	5	5	16	164
Centro	(294)	29%	32	9	10	20	143
Derecha	(164)	32%	38	9	15	6	146
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(443)	31%	38	7	11	12	150
Medio	(542)	30%	34	7	10	18	147
Medio Bajo/Bajo	(226)	29%	28	7	11	25	139
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(282)	33%	34	10	11	12	146
Cajas	(894)	28%	37	6	11	17	148
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	28%	33	4	12	23	144
Urbano	(624)	33%	36	7	10	14	152
Metropolitano	(292)	26%	34	10	12	18	138
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	35%	44	5	7	9	168
Media	(407)	35%	39	6	8	12	161
Baja	(543)	24%	28	9	15	24	128
Ninguna	(74)	38%	30	8	9	15	150
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	29%	31	6	14	19	140
Tan nac. como esp	(678)	29%	35	8	11	17	145
Más español	(265)	34%	35	6	8	17	155
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(647)	32%	42	5	7	15	163
Indiferentes	(225)	24%	21	10	23	22	112
Insatisfechos	(298)	32%	29	12	13	15	136
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(889)	32%	39	7	7	16	157
Indiferentes	(145)	17%	20	8	29	26	101
Insatisfechos	(168)	33%	25	9	18	15	130

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Piensa votar en el referéndum para votar el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	30%	34	7	11	17	147
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	33%	34	9	9	15	150
PSOE	(481)	36%	41	3	5	15	169
IU	(39)	26%	56	5	5	8	172
Nacion.derecha	(65)	32%	45	6	8	9	163
Nacion.izquierda	(22)	50%	27	14	5	5	159
Otros, en blanco	(47)	40%	19	11	13	17	136
No votó	(188)	11%	13	15	38	22	71
No sabe	(13)	7%	46	8	-	39	146
No contesta	(113)	26%	35	6	3	29	153

Cuadro 6.4.3.

Voto al proyecto de Constitución Europea.

	IX-04	XII-04
Total	(1.207)	(1.211)
	%	%
Votaré a favor de la Constitución Europea con toda seguridad	23	28
Probablemente votaré a favor	31	27
Probablemente votaré en contra	4	3
Votaré en contra, con toda seguridad	1	1
NS/NC	41	41
INDICE	150	150

Cuadro 6.4.4.

Voto al proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	A favor con			En contra		INDICE
		toda seguridad	Probablemente a favor	Probablemente en contra	con toda seguridad	Ns/Nc	
Total	(1211)	28%	27	3	1	41	150
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	26%	25	3	1	44	146
30 a 49 años	(445)	28%	30	3	1	38	153
50 a 64 años	(235)	33%	23	3	1	39	151
65 y más años	(252)	24%	27	2	2	46	147
<u>Posición Social</u>							
Baja	(428)	23%	24	3	1	49	143
Media	(617)	30%	28	3	1	38	153
Alta	(166)	30%	31	3	2	34	157
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(550)	32%	31	3	2	32	158
Centro	(294)	26%	25	4	1	43	147
Derecha	(164)	26%	32	5	1	36	152
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(443)	27%	32	3	2	36	154
Medio	(542)	30%	25	3	1	42	151
Medio Bajo/Bajo	(226)	23%	21	2	2	52	140
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(282)	28%	28	3	1	40	152
Cajas	(894)	26%	29	3	2	41	150
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	22%	27	3	1	48	144
Urbano	(624)	31%	29	3	1	36	156
Metropolitano	(292)	26%	23	3	1	47	144
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	33%	34	4	4	26	160
Media	(407)	32%	31	3	1	34	158
Baja	(543)	22%	22	2	1	53	142
Ninguna	(74)	30%	20	4	4	42	142
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	23%	26	2	2	47	146
Tan nac. como esp	(678)	27%	27	4	1	41	149
Más español	(265)	32%	27	2	1	38	156
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(647)	33%	32	2	1	32	161
Indiferentes	(225)	19%	16	2	*	63	133
Insatisfechos	(298)	22%	25	6	2	46	138
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(889)	31%	30	3	1	35	157
Indiferentes	(145)	15%	15	2	1	67	127
Insatisfechos	(168)	22%	22	5	3	48	135

Cuadro 6.4.4. (Continuación)

Voto al proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>A favor con toda seguridad</u>	<u>Probablemente a favor</u>	<u>Probablemente en contra</u>	<u>En contra con toda seguridad</u>	<u>Ns/Nc</u>	<u>INDICE</u>
Total	(1211)	28%	27	3	1	41	150
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	26%	31	5	2	37	151
PSOE	(481)	37%	31	2	1	28	165
IU	(39)	18%	38	10	3	31	143
Nacion.derecha	(65)	26%	36	6	-	33	155
Nacion.izquierda	(22)	18%	23	9	9	41	123
Otros, en blanco	(47)	25%	19	4	4	47	136
No votó	(188)	14%	10	1	1	75	123
No sabe	(13)	7%	15	-	-	78	122
No contesta	(113)	21%	23	3	-	53	142

6.5. EL CONFLICTO EN ORIENTE MEDIO

La muerte de Arafat parece haber abierto una nueva etapa en el ya inacabable conflicto entre Israel y Palestina. Pero la opinión pública española no parece creerlo así, ya que un 63% de ellos opinan que hay pocas o ninguna posibilidad de que, una vez muerto Arafat, se llegue a un acuerdo de paz entre ambos países en el próximo año 2005 (y solo un 7% opinan que hay muchas o bastantes posibilidades de que eso suceda).

Al hacer el análisis por características sociodemográficas podemos observar que todos los grupos de la muestra creen que hay pocas o ningunas posibilidades de un acuerdo entre Israel y Palestina después de morir Arafat.

De manera muy similar, un 66% de los entrevistados creen que existen pocas o ninguna posibilidad que se puedan celebrar elecciones democráticas en Irak el próximo mes de enero, frente a un 10% que creen que hay muchas o bastantes posibilidades de que se celebren las citadas elecciones.

De la misma manera el pesimismo es mayoritario en cuanto se pregunta por las posibilidades de celebrar elecciones democráticas en Irak, ya que todos los segmentos sociales creen que hay pocas o ningunas posibilidades de celebrar elecciones democráticas en Irak.

Pero la opinión pública española parece totalmente dividida en proporciones muy similares entre quienes creen que la re-elección de Bush en estados Unidos implicará que todo siga más o menos como hasta ahora en Oriente Medio (41%) y los que afirman que se agudizarán los conflictos en esa zona del mundo (39%), pero solo un 5% confían en que habrá un período largo de paz en esa zona.

Cuadro 6.5.1.

Posibilidades de un acuerdo entre Israel y Palestina después de morir Arafat,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Muchas	Bastantes	Igual que antes	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	6	18	42	21	12	44
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	1%	6	15	43	26	9	39
30 a 49 años	(445)	1%	5	19	43	24	8	39
50 a 64 años	(235)	-%	8	20	42	20	9	46
65 y más años	(252)	*%	8	16	42	12	22	55
<u>Posición Social</u>								
Baja	(428)	*%	5	19	40	14	21	52
Media	(617)	*%	7	17	44	25	8	39
Alta	(166)	2%	8	18	43	26	3	41
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(550)	1%	8	14	48	18	11	43
Centro	(294)	1%	5	22	37	26	8	42
Derecha	(164)	1%	6	20	46	21	7	39
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(443)	1%	8	18	40	27	5	42
Medio	(542)	1%	6	18	44	19	12	44
Medio Bajo/Bajo	(226)	-%	5	14	43	15	24	47
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(282)	1%	8	17	41	23	10	44
Cajas	(894)	*%	5	19	46	20	10	41
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	1%	2	23	41	19	14	44
Urbano	(624)	*%	7	16	41	24	11	43
Metropolitano	(292)	1%	9	15	47	17	11	46
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(188)	3%	14	16	44	19	4	54
Media	(407)	1%	5	18	46	23	6	36
Baja	(543)	-%	5	19	40	20	17	44
Ninguna	(74)	-%	8	12	31	24	25	53
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	-%	4	14	45	27	9	31
Tan nac. como esp	(678)	*%	6	19	42	19	12	45
Más español	(265)	2%	10	16	40	21	11	50
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(647)	1%	9	16	45	20	11	45
Indiferentes	(225)	1%	4	28	30	21	16	54
Insatisfechos	(298)	1%	4	15	46	26	8	33
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(889)	1%	7	18	46	19	9	42
Indiferentes	(145)	1%	5	26	30	21	17	54
Insatisfechos	(168)	1%	6	10	31	35	17	41

Cuadro 6.5.1. (Continuación)

Posibilidades de un acuerdo entre Israel y Palestina después de morir Arafat,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Muchas	Bastantes	Igual que antes	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	1%	6	18	42	21	12	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(243)	1%	7	17	42	23	10	43
PSOE	(481)	1%	9	16	46	17	12	46
IU	(39)	-%	3	23	41	28	5	33
Nacion.derecha	(65)	-%	3	20	54	20	3	30
Nacion.izquierda	(22)	-%	-	18	55	23	5	22
Otros, en blanco	(47)	-%	6	8	38	40	6	27
No votó	(188)	2%	3	26	32	26	11	46
No sabe	(13)	-%	7	-	8	7	78	93
No contesta	(113)	-%	6	17	42	18	18	47

Cuadro 6.5.2.

Posibilidades de celebrar elecciones democráticas en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	Muchas	Bastantes	No se	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	2%	8	14	48	18	10	45
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	3%	8	11	52	19	8	40
30 a 49 años	(445)	2%	9	11	52	19	8	39
50 a 64 años	(235)	1%	12	17	44	17	9	52
65 y más años	(252)	-%	6	22	39	13	20	54
<u>Posición Social</u>								
Baja	(428)	*%	6	19	43	14	17	49
Media	(617)	2%	9	12	50	19	7	42
Alta	(166)	1%	14	10	50	21	4	44
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(550)	2%	10	13	51	14	10	47
Centro	(294)	1%	6	14	45	25	8	38
Derecha	(164)	1%	12	17	49	15	6	50
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(443)	2%	11	10	51	21	6	42
Medio	(542)	1%	8	16	47	16	12	47
Medio Bajo/Bajo	(226)	-%	7	19	43	16	15	48
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(282)	2%	10	13	50	18	8	44
Cajas	(894)	1%	9	15	50	17	9	44
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	*%	7	15	48	15	14	43
Urbano	(624)	2%	9	15	45	20	9	45
Metropolitano	(292)	1%	10	12	52	14	11	46
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(188)	6%	13	11	46	18	5	55
Media	(407)	1%	9	14	51	18	6	41
Baja	(543)	1%	6	15	47	16	15	44
Ninguna	(74)	-%	9	16	36	20	18	53
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	1%	6	13	47	23	9	36
Tan nac. como esp	(678)	1%	8	16	47	16	11	46
Más español	(265)	3%	12	13	48	15	9	51
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(647)	2%	9	13	51	16	9	44
Indiferentes	(225)	2%	4	25	40	15	15	51
Insatisfechos	(298)	1%	12	9	48	23	7	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(889)	1%	9	14	51	16	9	43
Indiferentes	(145)	1%	6	24	36	17	16	54
Insatisfechos	(168)	2%	10	9	38	29	11	45

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

Posibilidades de celebrar elecciones democráticas en Irak,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	Total	Muchas	Bastantes	No se	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	2%	8	14	48	18	10	45
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(243)	1%	13	15	45	16	10	53
PSOE	(481)	2%	9	13	49	17	10	45
IU	(39)	3%	13	10	49	20	5	46
Nacion.derecha	(65)	-%	5	20	51	23	2	31
Nacion.izquierda	(22)	5%	13	9	68	5	-	45
Otros, en blanco	(47)	-%	8	13	47	30	2	32
No votó	(188)	2%	5	16	46	20	11	40
No sabe	(13)	-%	-	16	8	7	69	85
No contesta	(113)	1%	3	17	48	12	19	43

Cuadro 6.5.3.

Situación en Oriente Medio tras la reelección de Bush en Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2004</u>	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1211)	5%	41	39	15
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(280)	3%	40	45	12
30 a 49 años	(445)	5%	43	40	12
50 a 64 años	(235)	7%	44	39	10
65 y más años	(252)	5%	36	30	29
<u>Posición Social</u>					
Baja	(428)	5%	38	33	24
Media	(617)	5%	42	43	10
Alta	(166)	7%	44	40	8
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(550)	5%	40	43	12
Centro	(294)	4%	42	45	10
Derecha	(164)	12%	42	28	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(443)	6%	39	45	10
Medio	(542)	5%	45	37	13
Medio Bajo/Bajo	(226)	4%	35	33	28
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(282)	3%	42	40	15
Cajas	(894)	5%	43	39	13
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(295)	2%	42	37	19
Urbano	(624)	6%	39	43	12
Metropolitano	(292)	6%	44	33	17
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(188)	9%	39	44	8
Media	(407)	5%	48	39	9
Baja	(543)	3%	40	36	21
Ninguna	(74)	9%	19	47	25
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(239)	3%	39	46	12
Tan nac. como esp	(678)	5%	40	40	15
Más español	(265)	8%	44	31	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(647)	5%	39	43	12
Indiferentes	(225)	4%	45	29	22
Insatisfechos	(298)	6%	41	41	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(889)	5%	44	38	13
Indiferentes	(145)	4%	36	34	26
Insatisfechos	(168)	5%	33	48	14

- 1) Habrá un período largo de paz en esa zona
- 2) Todo seguirá más o menos como ahora (**NO SUGERIR**)
- 3) Se agudizarán los conflictos

Cuadro 6.5.3. (Continuación)

Situación en Oriente Medio tras la reelección de Bush en Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1211)	5%	41	39	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(243)	10%	41	32	17
PSOE	(481)	5%	39	42	15
IU	(39)	2%	43	49	5
Nacion.derecha	(65)	5%	51	45	-
Nacion.izquierda	(22)	-%	59	36	5
Otros, en blanco	(47)	2%	38	49	11
No votó	(188)	3%	40	39	18
No sabe	(13)	-%	45	15	40
No contesta	(113)	4%	42	35	19

- 1) Habrá un período largo de paz en esa zona
- 2) Todo seguirá más o menos como ahora (**NO SUGERIR**)
- 3) Se agudizarán los conflictos